

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE

◆ UFR Arts, philosophie, esthétique ◆

DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS

**LICENCE-MASTER
2017 – 2018**



UNIVERSITÉ PARIS 8

2, rue de la Liberté

93526 Saint-Denis Cedex 02

Tél. : 01 49 40 66 25 Fax : 01 48 21 04 46

<http://www.philosophie.univ-paris8.fr>

SOMMAIRE

<u>EMPLOI DU TEMPS.....</u>	<u>3</u>
1^{ER} SEMESTRE.....	3
2^{ÈME} SEMESTRE.....	6
<u>RÉSUMÉS.....</u>	<u>9</u>
1^{ER} SEMESTRE.....	9
2^{ÈME} SEMESTRE.....	37
SÉMINAIRES ANNUELS.....	63
<u>AVERTISSEMENT.....</u>	<u>71</u>

EMPLOI DU TEMPS

1^{ER} SEMESTRE

Lundi	
9h-12h	CHERIF ZAHAR Farah – <i>Lecture suivie de l'Éthique à Nicomaque d'Aristote</i> – Licence 1 (mutualisé UFR Arts) SCHMEZER Gerhard – <i>Anglais pour philosophes : introduction à la philosophie analytique</i> – Licence, Master
12h-15h	CASSOU-NOGUÈS Pierre – <i>Le cerveau-machine</i> – Licence IRRERA Orazio – <i>L'idéologie dans la première moitié du XXe siècle</i> – Licence, Master
15h-18h	BIRNBAUM Antonia – <i>Hegel et l'art romantique</i> – Master KROGH Marie Louise – <i>Anglais pour philosophes : la question de l'histoire et la provincialisation de l'Europe</i> – Licence, Master
18h-21h	ALLIEZ Éric – <i>Défaire l'image. Du Pop Art</i> – Licence, Master PRADO Plínio – « <i>Soucie-toi de ton désir</i> ». <i>L'enfance d'Antigone et la dette d'événement (I)</i> – Licence, Master
Mardi	
9h-12h	COHEN-HALIMI Michèle – <i>Question kantienne : qu'est-ce qu'un système ?</i> – Licence, Master KISUKIDI Nadia Yala – <i>Valentin Mudimbe et l'invention de l'Afrique</i> – Licence, Master PINGEOT Mazarine, BURDINO Fanny – <i>Paysage et corps dans le cinéma de Nuri Bilge Ceylan</i> – Licence, Master
12h-15h	KROGH Marie Louise – <i>Anglais pour philosophes : Atelier de pratique de lecture et de traduction</i> – Licence, Master OGILVIE Bertrand – <i>L'Écriture du réel – Écritures et révolutions (I)</i> – Licence, Master RAMBEAU Frédéric – <i>Problème, problématique, problématisation</i> – Licence, Master
15h-18h	BIRNBAUM Antonia, OGILVIE Bertrand – <i>Lire, c'est écrire, et écrire c'est lire</i> – Licence CASSOU-NOGUÈS Pierre – <i>Science et fiction, cinéma et philosophie : machines et savants fous</i> – Master RAMOND Charles – <i>Introduction à la philosophie moderne : la pensée et l'étendue</i> – Licence, Master

18h-21h	ALLIEZ Éric – <i>Deleuze et Guattari, ou la "pensée diagrammatique"</i> – Licence, Master ZAULI Barbara – <i>Friedrich Nietzsche, Albert Camus : des moralistes français à la psychologie</i> – Licence, Master
Mercredi	
9h-12h	CANY Bruno, POULAIN Jacques – <i>Anthropologie de l'esthétique</i> – Doctorat, ouvert au Master CHERIF ZAHAR Farah – <i>Introduction à la philosophie arabe médiévale par les textes</i> – Licence, Master CHEVRIER Adrien – <i>Pouvoir destituant / Puissance destituante (Benjamin/Agamben/Tiqqun)</i> – Licence, Master KISUKIDI Nadia Yala – <i>Bergson et l'idée de modernité</i> – Licence, Master OGILVIE Bertrand – <i>Le programme de l'École de Francfort (VII) : marxisme et théorie critique</i> – Licence, Master (N.B. : 10h-13h, ENS rue d'Ulm)
12h-15h	CANY Bruno – <i>Philosophie et musique I : Kierkegaard</i> – Licence, Master THOUMIRE Édouard – <i>La politique des amitiés contre la politique des entités</i> – Licence, Master
15h-18h	LECERF Éric – <i>Qu'est-ce que l'émancipation fait à la pensée ? (1) : Günter Anders, s'émanciper du dogme du progrès</i> – Licence, Master POULAIN Jacques – <i>Esthétique de l'art et de la culture</i> – Licence, Master
18h-21h	DOUAILLER Stéphane, IRRERA Orazio – <i>Histoire de la traduction et collision des hétérogènes</i> – Licence, Master RENAULT Matthieu, GUILLIBERT Paul – <i>Les philosophes et leur monde. Pour une histoire globale de la philosophie</i> – Licence, Master
Jedi	
9h-12h	COHEN-HALIMI Michèle – <i>Logiques de la dislocation du monde : Thomas Mann et Hermann Broch</i> – Licence, Master GRANGÉ Ninon – <i>Méthodologie (analyse, argumentation, démonstration) : la nature</i> – Licence, Master PINGEOT Mazarine – <i>Généalogie et fondement</i> – Licence, Master
12h-15h	BARRA-JOVER Mario – <i>Philosophie du langage et de la science : le réel et la vérité</i> – Licence, Master (N.B. : 11h30-14h) RENAULT Matthieu, SIBERTIN-Blanc Guillaume – <i>Le « Spinoza de gauche » ou la réinvention d'une philosophie de l'émancipation</i> – Licence, Master
15h-18h	SCHÉRER René, BRIAULT Thierry – <i>L'art comme un combat</i> – Licence, Master MOREAU Didier – <i>Du souci de soi à l'éducation de soi-même</i> – Licence, Master (mutualisé dept sciences de de l'éducation) RAMOND Charles – <i>Bergson, Matière et Mémoire – Essai sur la relation du corps à l'esprit</i> – Licence, Master, Doctorat
18h-21h	KAKOGIANNI Maria – <i>Qu'est-ce que la philosophie ?</i> – Licence, Master (+ samedi : voir descriptif) MOREAU Didier – <i>L'éducation métamorphique, de la Paideia à la Bildung</i> – Licence, Master (mutualisé dept sciences de de l'éducation) PRADO Plínio – <i>Dispositif de la relation initiatique</i> – Licence, Master

Vendredi	
9h-12h	COLOMBANI Anouk – <i>En butte à une pensée de la violence</i> – Licence, Master LECERF Éric – <i>La rue</i> – Licence 1 (mutualisé UFR Arts) MARCOS Jean-Pierre – <i>Foucault et Magritte : Images et langages</i> – Licence, Master
12h-15h	CANY Bruno – <i>À la recherche du corps perdu</i> – Licence RAMBEAU Frédéric – <i>Ratés et ratages</i> – Licence, Master
15h-18h	BARRA-JOVER Mario – <i>Les notions de représentation et d'information dans les sciences cognitives</i> – Licence, Master (N.B. : 14h-16h30) BRUGÈRE Fabienne – <i>Manet. La modernité de la peinture</i> – Licence, Master
18h-21h	-
Samedi	
9h-12h	MARCOS Jean-Pierre – <i>Qu'appelle-t-on penser ? Perspectives psychanalytiques (I)</i> – Licence, Master
Intensifs	BRUGÈRE Fabienne – <i>Hospitalité éthique, hospitalité politique</i> – – Licence, Master GRANGÉ Ninon – <i>La justice : la chose et l'idée. De Platon à Srebrenica</i> – Licence, Master
Autres	PINGEOT Mazarine – <i>Cours de remédiation</i> – Licence, Master

2^{ÈME} SEMESTRE

Lundi	
9h-12h	<p>CHERIF ZAHAR Farah – <i>La controverse antique sur l'éternité du monde et sa reprise dans la philosophie arabe</i> – Licence, Master</p> <p>GRANGÉ Ninon – <i>Terreur, terrorisme : une crise de la philosophie européenne ? Le débat Derrida-Habermas</i> – Licence, Master</p> <p>SCHMEZER Gerhard – <i>Anglais pour philosophes : L'éthique et la religion dans la tradition analytique</i> – Licence, Master</p>
12h-15h	<p>SIBERTIN-BLANC Guillaume – <i>Des images et des sons : la pensée politique des Cahiers du cinéma 1968-1981</i> – Licence, Master</p>
15h-18h	<p>GUINARD Ségolène – <i>Philosophies de l'écologie et critique du capitalisme</i> – Licence, Master</p> <p>VERMEREN Patrice, RENAULT Matthieu – <i>1968 comme année philosophique interrompue</i> – Licence, Master</p>
18h-21h	<p>IRRERA Orazio – <i>Les épistémologies subalternes et la critique postcoloniale (II)</i> – Master</p> <p>PRADO Plínio – « <i>Soucie-toi de ton désir</i> ». <i>L'enfance d'Antigone et la dette d'événement (II)</i> – Licence, Master</p>
Mardi	
9h-12h	<p>COHEN-HALIMI Michèle – <i>Les transformations de la mise en crise kantienne de la métaphysique : Schopenhauer (I)</i> – Licence, Master</p> <p>KISUKIDI Nadia Yala – <i>Les politiques de l'universel : Césaire, Senghor, Glissant</i> – Licence, Master</p> <p>PINGEOT Mazarine – <i>Lectures de Descartes</i> – Licence, Master</p> <p>VAUDAY Patrick et ZAULI Barbara – <i>Guerre et paix</i> – Master</p>
12h-15h	<p>BRUGÈRE Fabienne – <i>Qu'est-ce qu'un féminisme philosophique aujourd'hui ? Lecture comparée de Judith Butler et de Nancy Fraser</i> – Licence, Master</p> <p>MOREAU Didier – <i>Éthique de l'éducation</i> – Licence, Master (mutualisé dept sciences de de l'éducation)</p> <p>OGILVIE Bertrand – <i>L'Écriture du réel – Écritures et révolutions (II)</i> – Licence, Master</p> <p>RAMBEAU Frédéric – <i>Déplacements deleuziens du transcendantal</i> – Licence, Master</p>
15h-18h	<p>CASSOU-NOGUÈS Pierre – <i>À quoi sert une bibliothèque aujourd'hui ?</i> – Master</p> <p>GUINARD Ségolène – <i>Introduction à l'écoféminisme</i> – Licence, Master</p> <p>MOREAU Didier – <i>Les pédagogies de l'émancipation</i> – Licence, Master (mutualisé dept sciences de de l'éducation)</p> <p>RAMOND Charles, Jacques Derrida, <i>Introduction générale, et La vérité en peinture</i> – Licence, Master</p>

18h-21h	-
Mercredi	
9h-12h	CANY Bruno, POULAIN Jacques – <i>Anthropologie de l'esthétique</i> – Doctorat, ouvert au Master COHEN-HALIMI Michèle – <i>Le jeune Nietzsche politique</i> – Licence, Master KISUKIDI Nadia Yala – <i>Lire L'Être et le néant de Sartre</i> – Licence 1 (mutualisé UFR Arts)
12h-15h	CANY Bruno – <i>Philosophie et musique II : Nietzsche</i> – Licence, Master THOUMIRE Édouard – <i>L'amitié par-delà les fausses oppositions de la philosophie politique</i> – Licence, Master
15h-18h	HALLWARD Peter – <i>Sovereignty and Freedom: Hobbes, Locke, Rousseau</i> – Licence, Master LECERF Éric – <i>Qu'est-ce que l'émancipation fait à la pensée ? (2) : Ivan Illich, s'émanciper des formes institutionnelles du savoir</i> – Licence, Master
18h-21h	RENAULT Matthieu – <i>Lectures féministes de Hegel</i> – Licence 1 (mutualisé UFR Arts)
Jeudi	
9h-12h	GRANGÉ Ninon – <i>Qu'est-ce que la réalité ? Masques, mensonges, fictions</i> – Licence, Master HALLWARD Peter – <i>The Will of the People: A Voluntarist Defence of Democracy</i> – Licence, Master OGILVIE Bertrand – <i>Le programme de l'École de Francfort (VII) : marxisme et théorie critique</i> – Licence, Master (N.B. : 10h-13h, ENS rue d'Ulm)
12h-15h	BUCHENAU Stefanie – <i>Allemand pour philosophes : Art et philosophie en Allemagne</i> – Licence, Master PINGEOT Mazarine – <i>Des structures aux figures de l'autre</i> – Licence, Master IRRERA Orazio – <i>Foucault et la société d'enfermement</i> – Licence, Master
15h-18h	SCHÉRER René, BRIAULT Thierry – <i>L'art comme un combat</i> – Licence, Master KAKOGIANNI Maria – <i>Printemps des peuples et scénographies politiques : farces, caricatures, performances</i> – Licence, Master RAMOND Charles – <i>Peter Sloterdijk, Écumes (Sphères 3), et Le Palais de Cristal – à l'intérieur du capitalisme planétaire</i> – Licence, Master, Doctorat
18h-21h	TILLOUS Marion, MÖSER Cornelia – <i>Critiques queer/féministes de l'État</i> – Licence, Master, Doctorat PRADO Plínio – <i>Le fait filmique souverain. Anesthésique V</i> – Licence, Master
Vendredi	
9h-12h	LECERF Éric – <i>L'aliénation mise en scène sur l'écran</i> – Licence, Master (mutualisé dept cinéma) MARCOS Jean-Pierre – <i>Qu'appelle-t-on penser ? Foucault lecteur de Nietzsche</i> – Licence, Master
12h-15h	CANY Bruno – <i>Parménide, une pensée lyrique et symbolique ?</i> – Licence RAMBEAU Frédéric – <i>Désir et plaisir (Deleuze, Foucault)</i> – Licence, Master

15h-18h	BRUGÈRE Fabienne - <i>Foucault et les arts de l'image. Y a-t-il une pensée artistique ?</i> - Master
18h-21h	-
Samedi	
9h-12h	MARCOS Jean-Pierre - <i>Qu'appelle-t-on penser ? perspectives psychanalytiques" (II)</i> - Licence, Master
Intensifs	CASSOU-NOGUÈS Pierre - <i>La cybernétique</i> - Licence
Autres	FOURNEL Jean-Louis - <i>Machiavel, machiavélismes, anti-machiavélismes</i> - Licence, Master (horaire à déterminer) PESSEL André - <i>Lecture de l'Éthique de Spinoza</i> (horaire à déterminer) PINGEOT Mazarine - <i>Cours de remédiation</i> - Licence, Master

RÉSUMÉS

* Voir la section « Séminaires annuels » pour les enseignements se déroulant sur les deux semestres (ils donnent lieu, sauf indication contraire, à une validation semestrielle).

1^{ER} SEMESTRE

ALLIEZ ÉRIC *Défaire l'image. Du Pop Art*

Semestre 1

Lundi 18h-21h

Licence-Master

Après trois séminaires consécutifs sur Andy Warhol, Roy Lichtenstein et Richard Hamilton, on se propose de conclure l'enquête sur le Pop Art en réarticulant les grandes lignes de la recherche autour de la question de l'image mise à l'heure de la marchandise, que le Pop investit comme principe d'exposition et de surexposition de l'art contemporain.

Comme les années précédentes, le travail se déploiera dans une analyse croisée d'œuvres et de textes visant à déployer leurs effets dans l'entre-deux le plus critique de l'Art et de la Philosophie.

Premières indications bibliographiques :

Eric Alliez (avec Jean-Claude Bonne), *Défaire l'image. De l'art contemporain*, Les Presses du réel, 2013

Roland Barthes, *Mythologies*, Le Seuil, 1957

Jean Baudrillard, *La société de consommation*, Gallimard, 1970

Walter Benjamin, *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique*, Carré, 1997.

Benjamin Buchloh, *Neo-avantgarde and Culture Industry: Essays on European and American Art from 1955 to 1975*, October Books - MIT, 2000

Peter Burger, *Théorie de l'avant-garde*, trad. franç., Questions théoriques, 2013

Guy Debord, *La Société du spectacle*, Gallimard, 1967

Gilles Deleuze, *Différence et répétition*, PUF, 1968

Gilles Deleuze, *Logique du sens*, Minuit, 1969

Gilles Deleuze, « Le froid et le chaud » (sur Fromanger, 1973), in *L'île déserte*, Minuit, 2002

Gilles Deleuze, Félix Guattari, *Mille plateaux*, Minuit, 1980

Hal Foster, *The First Pop Age*, Princeton University Press, 2012

Michel Foucault, « La peinture photogénique » (sur Fromanger, 1975), in *Dits et écrits*, II, Gallimard, 1994 (n. 150)

Richard Hamilton, *Collected Words*, Thames and Hudson, 1982 (pdf)

Marshall McLuhan, *The Mechanical Bride: Folklore of Industrial Man*, The Vanguard Press, 1951

ALLIEZ ÉRIC
Deleuze et Guattari, ou la "pensée diagrammatique"

Semestre 1
Mardi 18h-21h
Licence, Master

« Le diagramme ne fonctionne jamais pour représenter un monde objectivé ; au contraire il organise un nouveau type de réalité. [...] Le diagramme n'est pas une science, il est toujours affaire de politique [...] défaisant les réalités et les significations précédentes, constituant autant de points d'émergence ou de créationnisme, de conjonctions inattendues, de continuums improbables » (Gilles Deleuze, « Écrivain non : un nouveau cartographe » (*Critique*, n° 343, décembre 1975, p. 1223).

C'est au vu de l'importance d'un tel énoncé que le séminaire se propose d'étudier la construction du concept de "diagramme" *entre* Deleuze et Guattari, et en rapport avec Foucault, dans une manière d'hétérogénéité continuée de leur œuvre commune dont on montrera qu'elle demande à être redéfinie en tant que "pensée diagrammatique".

Indications bibliographiques :

Gilles Deleuze, « Écrivain non : un nouveau cartographe », *Critique*, n° 343, décembre 1975
----- *Francis Bacon. Logique de la sensation*, La Différence, 1981 ; 2° éd., Le Seuil, 2002
----- *Foucault*, Les éditions de Minuit, 1986
Gilles Deleuze, Félix Guattari, *Kafka. Pour une littérature mineure*, Les éditions de Minuit, 1975
----- *Mille plateaux*, Les éditions de Minuit, 1980
----- *Foucault*, Les éditions de Minuit, 1986
----- *Qu'est-ce que la philosophie?*, Les éditions de Minuit, 1991
Michel Foucault, *Ceci n'est pas une pipe*, Fata Morgana, 1968/1973

BARRA-JOVER MARIO
Philosophie du langage et de la science : le réel et la vérité

Semestre 1
Jeudi 11h30-14h
Licence, Master

Savoir ou croire qu'une phrase est vraie ou fausse fait partie de tout processus de communication. Tout locuteur d'une langue fait appel de façon intuitive à cette opposition pour accorder un sens à ce qu'il entend et pour réagir en conséquence. Or, d'un point de vue philosophique (notamment dans le cadre de la philosophie analytique qui aborde les problèmes par le biais du langage), la notion de « vérité » n'est pas simple à établir. Dans l'approche « réaliste » (celle fixée par Aristote), le vrai et le faux correspondent à l'être et au non être. Bien que restant la croyance dominante, cette correspondance a été mise en question par une approche « antiréaliste » depuis les philosophes présocratiques jusqu'à nos jours.

Les théories scientifiques bien implantées sont des prétendues descriptions réussies du réel et elles sont, par conséquent, reçues par la société comme étant vraies (ou étant une bonne approximation progressivement affinée de la réalité). Elles sont ainsi l'aspect de la connaissance qui se prête le mieux à une critique de la notion de vérité prônée

par le « réalisme ». Dans ce cours, nous les examinerons d'un point de vue antiréaliste dissociant la valeur de vérité d'une phrase (ou théorie) de la connaissance du réel, considéré comme « inscrutable ».

Indications bibliographiques :

Des fragments de plusieurs auteurs seront distribués tout au long du semestre

BARRA-JOVER MARIO

Les notions de représentation et d'information dans les sciences cognitives

Semestre 1

Vendredi 14h-16h30

Licence, Master

Le programme des Sciences Cognitives a été présenté dans les années 80 comme la possibilité (optimiste) de résoudre le problème du dualisme cerveau/esprit de façon réductionniste, voire « éliminativiste », son objectif étant de parvenir à rendre compte des « états et capacités mentaux » en termes uniquement physicalistes. Cette croyance était fondée, avant tout, sur l'idée d'une progression illimitée des descriptions neurophysiologiques ainsi que des modélisations mathématiques et computationnelles.

Néanmoins, cet élan optimiste a évolué vers des programmes moins radicaux, souvent appelés « multi-niveaux » et l'ambition de réduire les modèles mentalistes des sciences Humaines et sociales à des modèles physicalistes revue à la baisse.

Dans ce cours, nous allons examiner en termes philosophiques analytiques ce qui pourrait être l'écueil conceptuel majeur du projet cognitiviste depuis ses origines : la confusion (voire la négligence) avec laquelle a été accordé à certains états physiques observables matériellement le rôle de représentations ainsi que le rôle de porteurs d'information.

Nous allons ainsi voir pourquoi des phrases comme : « La machine cérébrale construit des représentations mentales parce qu'elle est représentation du monde que l'entoure. Son organisation anatomique, c'est à dire l'assemblage de ses neurones et de ses synapses, contient ces représentations. » (Changeux, 1983), ou « Neurons represent and transmit information by firing sequences of spikes in various temporal patterns » (Dayan & Abbott, 2005), n'ont pas de vrai sens, ainsi que toutes les conséquences qui s'en suivent.

Indications bibliographiques :

Andler, D. (éd.) (1992). *Introduction aux sciences cognitives*, Paris, Gallimard.

Bitbol, M. (2014). *La conscience a-t-elle une origine*, Paris, Flammarion.

Changeaux, J.P. (1983). *L'homme neuronal*, Paris, Fayard.

Dayan, P. & L.F. Abbott. (2005). *Theoretical Neuroscience*, MIT Press.

Smith-Churland, P. (1999). *Neurophilosophie. L'esprit-cerveau*, Paris, PUF

Sun, R. (éd). (2012). *Grounding Social Sciences in Cognitive Sciences*, MIT Press.

BIRNBAUM ANTONIA
Hegel et l'art romantique

Semestre 1
Lundi 15h-18h
Master

Pour Hegel, l'art est manifestation sensible de l'idée, et à ce titre, il est une des déterminations que traverse le vrai, qui s'y trouve noué à une matérialisation.

Dans le développement historique hégélien, l'art romantique correspond à l'intériorisation du vrai. Paradoxalement, il se trouve alors dépositaire d'une vérité qui n'a plus pour détermination d'apparaître, ou encore, il est en deuil de sa propre vérité. Autant dire que l'art romantique est un art intrinsèquement inadéquat, qui ne peut être identique à ses manifestations, et qui est voué par Hegel à se nier lui-même et à se dépasser dans l'intériorité spirituelle de la religion.

Si l'on coupe cette séquence de ce dépassement, on peut y discerner la négation déterminée suivante : l'art n'est art qu'à nier la manifestation comme ce qui lui serait propre, à éprouver ce en quoi sa vérité est dénouée de l'apparence. Ou encore, l'art est art de n'être pas identique à sa matérialité, d'agencer celle-ci comme problème de la pensée. Ici, la pensée hégélienne reformule la réflexivité romantique qu'elle fustige, mais elle formule aussi bien la conceptualité telle qu'elle irrigue la modernité artistique et le champ contemporain. C'est sous cet angle que l'on étudiera la section de l'art romantique dans le deuxième tome du Cours d'esthétique.

Indications bibliographiques :

G.W.F. Hegel, *Cours d'esthétique*, (édition Hotho), tome 2, trad. J.-P. Lefebvre et V. Schenk, éditions Aubier Flammarion, Paris, 1998.

BIRNBAUM Antonia et OGILVIE Bertrand
Lire, c'est écrire, et écrire c'est lire

Semestre 1
Mardi 15h-18h
Licence

Ce cours consistera en un atelier de lecture et d'écriture. Chaque séance sera consacrée à un texte, un court texte ou une longue question, qui, préparé à l'avance, fera l'objet d'une lecture discutée et commentée en commun afin de donner lieu dans un deuxième temps à un véritable moment d'écriture qui donnera à tous l'occasion de faire l'expérience de l'écriture comme moyen de découverte et d'invention, de compréhension et d'exposition. Ces pages d'écritures seront enfin, dans un troisième temps, échangées, partagées et retravaillées dans la perspective de transformer l'écriture en aisance et en jeu pour aller toujours un peu plus loin dans la pensée plutôt que de la vivre comme un obstacle sanctionnant l'achèvement douloureux d'un parcours laborieux. Ces séances, ouvertes, comme toujours, à tous, conviendront particulièrement à ceux qui, en première année de licence, éprouvent une certaine inquiétude face à toute bibliographie comme à toute bibliothèque.

Indications bibliographiques :

La bibliographie sera proposée lors de chaque séance pour la suivante.

BRUGÈRE FABIENNE
Manet. La modernité de la peinture

Semestre 1
Vendredi 15h-18h
Licence, Master

Le séminaire de philosophie de l'art s'attache au peintre Manet. Manet est considéré comme l'inventeur de la peinture moderne, celui qui aurait découvert la « picturalité » ou la matérialité de la peinture. Mais, il est aussi un opérateur théorique sur lequel Bataille, Malraux, Foucault et Bourdieu ont écrit pour mieux mettre la peinture de Manet en accord avec leur pensée. Nous procéderons en trois parties dans cette analyse de la peinture de Manet. 1/ L'histoire de l'art (en particulier *Le modernisme de Manet* de Michael Fried) est importante pour interroger les inventions de Manet et les insérer dans un contexte. 2/La notion de modernité, telle qu'elle est utilisée en philosophie et dans des essais esthétiques, est également fondamentale pour comprendre la rupture inaugurée par la peinture de Manet (en particulier « Le peintre de la vie moderne » de Baudelaire et les textes de Deleuze sur le simulacre). 3/Manet, en quelque sorte, pense par l'intermédiaire de la vue. Qu'est-ce qu'une telle peinture et quelle profondeur peut-on lui prêter ?

Indications bibliographiques :

Charles Baudelaire, « Le peintre de la vie moderne », in *Œuvres complètes*, Bibliothèque de la Pléiade, Gallimard, tome II.
Georges Bataille, *Manet*, Paris, Skira, 1955
Pierre Bourdieu, *Manet. Une révolution symbolique*, Paris, Seuil, 2013
Gilles Deleuze, *Logique du sens*, Paris, Minuit, 1969, « simulacre et philosophie ancienne ».
Michel Foucault, *La peinture de Manet*, publication de la Société française d'esthétique, conférence du 20 mai 1971.
Michael Fried, *Le modernisme de Manet*, nrf essais Gallimard, 2000.
André Malraux, *Le musée imaginaire*, folio essais, Gallimard, première édition, 1965

BRUGÈRE FABIENNE
Hospitalité éthique, hospitalité politique

Semestre 1
Cours intensif (janvier 2018)
Licence, Master

Kant dans son *Projet de paix perpétuelle* (1795) avance que l'hospitalité n'est pas une affaire philanthropique mais juridique. L'hospitalité politique est née avec les Lumières et la Révolution Française ; elle est associée au projet d'une citoyenneté mondiale et à un règlement des conflits entre les nations. Avant Kant, l'hospitalité avait un sens éthique et social (et ceci dès le monde de l'Antiquité grecque avec *Les Suppliantes* d'Eschyle ou *L'Odyssée* d'Homère) ; elle était une vertu forcément limitée. Aujourd'hui, qu'en est-il de l'hospitalité alors même que se profile le spectre d'une fin de l'hospitalité politique et d'un retour de l'hospitalité éthique (des individus, des collectifs, etc.), et ceci au moment de la crise dite « d'accueil des migrants » ? L'hospitalité éthique peut-elle se politiser et à quelles conditions ? Ce cours associe une réflexion sur l'hospitalité comme concept philosophique, sur ses usages et une approche archéologique du concept à travers quelques grands textes de l'histoire de la philosophie et de la littérature.

Un syllabus des principaux textes sera distribué lors de la première séance.

Indications bibliographiques :

Hannah Arendt, *Les origines du totalitarisme*, Quarto Gallimard, deuxième partie : « L'impérialisme », IX « Le déclin de l'Etat-Nation et la fin des droits de l'homme ».

Seyla Benhabib, *another Cosmopolitanism*, Oxford University Press, 2006, « hospitality, Sovereignty, Democratic Iterations »

Fabienne Brugère et Guillaume le Blanc, *La fin de l'hospitalité*, Paris, Flammarion, 2017

Jacques Derrida, *De l'hospitalité*, Paris, Calmann-Lévy, 1997

Eschyle, *Les suppliantes*, in *Tragiques grecs*, Bibliothèque de la Pléiade, Gallimard

Homère, *L'Odyssée*, in *Illiade, Odyssée*, Bibliothèque de la Pléiade, Gallimard

Elfriede Jelinek, *Les Suppliants*, Paris, L'Arche, 2016

Emmanuel Kant, *Vers la paix perpétuelle*, in *Œuvres philosophiques*, Bibliothèque de la Pléiade, Gallimard, 1986, tome III

CANY BRUNO

Philosophie et musique I : Kierkegaard

Semestre 1

Mercredi 12h-15h

Licence, Master

Comment la pensée philosophique de Kierkegaard s'origine dans la musique et la littérature pour penser l'existence et comment l'esthétique détermine ses trois stades.

Nous repartirons de sa compréhension du *Don Giovanni* comme œuvre philosophique pour saisir comment la musique peut saisir quelque chose de la vie que la pensée logico-conceptuelle ne peut atteindre et comment par l'écriture littéraire, à la fois seule et plurielle, il lui offre une voix, celle de la pensée...

Indications bibliographiques :

Kierkegaard, *Le concept d'ironie constamment rapporté à Socrate*

Kierkegaard, *Ou bien... ou bien... (L'alternative)*

Kierkegaard, *Crainte et tremblement*

Kierkegaard, *La Reprise*

Kierkegaard, *Étapes sur le chemin de la vie*

J.-V. Hocquard, *La pensée de Mozart*

CANY BRUNO

À la recherche du corps perdu

Semestre 1

Vendredi 12h-15h

Licence

En même temps que la philosophie découvrait qu'il n'y avait pas de pensée sans penseur, elle essaya d'aborder ce continent difficilement accessible qu'est, pour elle, le corps. Nous étudierons cette année deux tentatives du XVIII^e siècle :

Celle de Condillac, pour qui le corps offre ces sensations qui, via l'acquisition de l'ensemble de nos facultés, nous fait passer de l'ignorance à la connaissance, conçue comme capacité de nous représenter dans l'interaction simultanée de nos âmes et de nos corps.

Celle de Diderot, qui cherche, à travers le roman conçu comme théâtre du corps, à atteindre les êtres dans ce que leur présence à de plus immédiat : la chair, le langage, l'environnement. Bien avant Kierkegaard, le roman expérimental se fait ici outil et expérience d'un penser inaccessible au concept.

Indications bibliographiques :

Condillac, *Traité des sensations* (1754)

Condillac, *Essais sur l'origine des connaissances humaines* (1^{ère} éd. 1746)

J. Derrida, *L'archéologie du frivole* (1973)

Diderot, *Les Bijoux indiscrets* (1748) ; *La religieuse* (1760) ; *Le Neveu de Rameau* (1762-1779) ; *Jacques le fataliste et son maître* (1773) ; etc.

R. Kempf, *Diderot et le roman* (1964)

CASSOU-NOGUÈS PIERRE

Le cerveau-machine

Semestre 1

Lundi 12h-15h

Licence

Ce cours portera sur les descriptions du cerveau comme machine. Nous commencerons par évoquer l'histoire depuis le XVIII^{ème} siècle de la question du rapport entre le cerveau et la machine. Nous nous concentrerons sur la description du cerveau au moyen des machines de Turing et des réseaux neuronaux dans la seconde moitié du XXI^{ème} siècle. Il s'agira de définir les éléments scientifiques qui interviennent dans ces descriptions, de suivre les problèmes conceptuels qu'elles posent et de nous interroger enfin sur le contexte et le sens de cette identification.

CASSOU-NOGUÈS PIERRE

Science et fiction, cinéma et philosophie : machines et savants fous

Semestre 1

Mardi 15h-18h

Master

Ce séminaire, dont plusieurs séances seront tenues en commun avec le séminaire de Gwenola Wagon en arts plastiques, entend examiner entre science et fiction, et en référence particulièrement au cinéma, des machines aberrantes, des machines qui, dans leur mécanisme, dans leur fonction, dans le rapport qu'elles entretiennent à l'humain, manifestent une sorte d'égarement, sinon une absurdité au sens propre, du moins un décalage par rapport à ce que l'on attend d'une machine. De là, nous nous interrogerons sur la représentation de la science et des savants qu'induisent ces machines aberrantes.

CHERIF ZAHAR FARAH
Lecture suivie de l'Éthique à Nicomaque d'Aristote

Semestre 1

Lundi 9h-12h

Licence 1 (cours mutualisé UFR Arts « Approche d'une œuvre »)

L'objectif d'Aristote est de conduire le lecteur ou l'auditeur des leçons de l'*Éthique à Nicomaque* à la réalisation de la fin de toute vie humaine : le bonheur. L'enquête qu'il mène se propose d'élucider la nature de ce Bien suprême et de comprendre notamment la relation qu'il entretient avec d'autres notions – richesse, honneurs, plaisirs – considérées communément comme des biens. Partant des critères généraux et formels *a priori* du Bien suprême – perfection absolue et autosuffisance – et de la définition de la fonction de l'homme, c'est-à-dire de l'activité conforme à son essence, Aristote propose une première définition du Bonheur comme excellence de la partie rationnelle de l'âme humaine. La suite de l'enquête consiste en un examen patient et minutieux de la nature de la vertu, des principales formes de vertus morales et intellectuelles, de l'amitié, du plaisir et de la vie contemplative, avant de fournir une définition du Bonheur et de la vie la plus souhaitable.

Ce cours se propose de suivre pas à pas le fil de l'enquête menée par Aristote dans l'*Éthique à Nicomaque* et de s'arrêter sur les textes fondamentaux de l'œuvre pour en fournir un commentaire analytique détaillé. Nous prêterons une attention particulière à l'analyse des notions philosophiques clés de l'éthique aristotélicienne: Souverain Bien, bonheur, vertu intellectuelle, vertu morale, prudence, justice, volontaire, involontaire, délibéré, responsabilité, amitié, vie théorétique. L'objectif de ce cours est donc double: (1) apprendre à lire un texte philosophique antique et à analyser son argumentation et (2) se familiariser avec les enjeux et concepts fondamentaux de l'éthique d'Aristote.

Indications bibliographiques :

ARISTOTE, *Éthique à Nicomaque*, traduction et présentation par Richard Bodéüs, Paris, GF Flammarion, 2004.

ARISTOTE, *Éthique à Nicomaque*, introduction, traduction et commentaire par R.-A. Gauthier et J.-Y. Jolif, 2 tomes, 4 vol., Nauwelaerts, Louvain-Paris, 2^e éd., 1970.

ARISTOTE, *Éthique à Nicomaque*, introduction, traduction et notes par J. Tricot, Paris, Vrin, 1959 (rééd. 1990).

P. AUBENQUE, *La Prudence chez Aristote*, P.U.F., Paris, 1963 (rééd. Quadrige, 1997).

CHERIF ZAHAR FARAH
Introduction à la philosophie arabe médiévale par les textes

Semestre 1

Mercredi 9h-12h

Licence, Master

Qu'est-ce que la « philosophie arabe médiévale » ? Quelle différence y a-t-il entre philosophie arabe », « islamique » et « musulmane » ? Quelle distinction faut-il faire entre l'activité des philosophes arabes (*falāsifa*) et celle des théologiens rationnels (*mutakallimūn*) ? Comment les Arabes ont-ils reçu le savoir philosophique grec et qu'en ont-ils fait ? Ce cours propose de répondre à ces questions et d'introduire aux grands textes et figures majeures de la philosophie arabe médiévale (al-Kindī, al-Fārābī, Avicenne et Averroès) tout en présentant les courants de pensée arabes ne relevant pas *stricto sensu* de la philosophie. Ce cours se limitera à la période dite classique (VIIe-XIIIe siècle), mais comprendra une

réflexion critique sur la pertinence qu'il y a à faire coïncider la fin de la philosophie arabe avec la mort d'Averroès.

L'objectif de ce cours est double : (1) offrir aux étudiants une culture de la philosophie arabe classique et (2) les familiariser avec les grands textes de cette tradition en leur permettant d'acquérir les outils historiques et conceptuels nécessaires pour les aborder. Aucune connaissance de la langue arabe n'est requise pour suivre cet enseignement.

Indications bibliographiques :

P. ADAMSON et R. C. TAYLOR (dir.), *The Cambridge Companion to Arabic Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.

M. CRUZ HERNANDEZ, *Histoire de la pensée en terre d'Islam*, Paris, Desjonquères, 2005.

A. DE LIBERA, *La philosophie médiévale*, PUF/Quadrige, 1993.

P. KOETSCHET, *La philosophie arabe. IXème-XIVème siècle*, Paris, Points, 2011.

CHEVRIER ADRIEN

Pouvoir destituant / Puissance destituante (Benjamin/Agamben/Tiqqun)

Semestre 1

Mercredi 9h-12h

Licence, Master

En exergue de ce cours pourrait être rappelé l'article 35 de la Constitution du 24 juin 1793 : « Quand le gouvernement viole les droits du peuple, l'insurrection est, pour le peuple et pour chaque portion du peuple, le plus sacré des droits et le plus indispensable des devoirs ». Ce texte servira de point de départ – ou de point de fuite – à ce cours qui sera consacré à l'analyse d'un couple de notions : le pouvoir destituant et la puissance destituante.

On sait quelle place croissante le problème du pouvoir constituant a occupé depuis le XVIIIème siècle, et quels ont été ses enjeux politiques, juridiques et philosophiques jusqu'à aujourd'hui. À l'inverse, la question de la destitution a été longtemps oblitérée ; elle retrouve une large actualité dans la pensée contemporaine. Instituer, destituer. Nous tâcherons d'étudier les liens, tantôt contradictoires, tantôt complémentaires qu'entretiennent ces concepts.

Ce cours, à travers l'étude croisée de plusieurs auteurs (Walter Benjamin, Giorgio Agamben et les textes de la revue *Tiqqun* en particulier) vise à fournir des pistes de recherche critique, des idées, des pointillés vers une théorie de la puissance destituante.

Indications bibliographiques :

Giorgio Agamben, *Homo sacer. L'intégrale. 1997-2005*, Paris, Seuil, 2017

Giorgio Agamben, *La Communauté qui vient. Théorie de la singularité quelconque*, Paris, Seuil, 1990

Walter Benjamin, *Critique de la violence*, Paris, Payot et Rivages, 2012

Judith Butler, *Rassemblement*, Paris, Fayard, 2016

Antonio Negri, *Le Pouvoir constituant. Essai sur les alternatives de la modernité*, Paris, Presses Universitaires de France, 1997

Tiqqun, *Contributions à la guerre en cours*, Paris, La Fabrique, 2009

Tiqqun, *Tout a failli, vive le communisme*, Paris, La Fabrique, 2009

COHEN-HALIMI MICHÈLE
Question kantienne : qu'est-ce qu'un système ?

Semestre 1
Mardi 9h-12h
Licence, Master

Avec la *Critique de la faculté de juger* Kant achève le système de son entreprise critique. On tentera de porter au jour la réélaboration des concepts nécessaires à la découpe progressive du « jugement de goût » en tant que ce jugement purement réfléchissant devient l'opérateur d'une mise en visibilité de la totalité de l'exercice de la faculté de juger. Et on montrera comment cette mise en visibilité accomplit le travail de définition de la pensée puisque penser, c'est essentiellement juger. La *Critique de la faculté de juger* sera ainsi lue comme le parachèvement systématique de l'analyse de la pensée.

Indications bibliographiques :

Kant, *Critique de la faculté de juger*, trad. A. Renaut, Flammarion coll. GF, 1995 (c'est la seule traduction utilisable).
G. Lebrun, *Kant et la fin de la métaphysique*, Livre de Poche, 2003.
J. Derrida, *La vérité en peinture*, Flammarion, 1978.
J-F. Lyotard, *Leçons sur l'Analytique du sublime*, Galilée, 1991.

COHEN-HALIMI MICHÈLE
Logiques de la dislocation du monde : Thomas Mann et Hermann Broch

Semestre 1
Jeudi 9h-12h
Licence, Master

Le séminaire s'attachera à une étude parallèle de deux œuvres de Thomas Mann, *La Montagne magique* (1922) et le *Docteur Faustus* (1947), et de deux œuvres de Hermann Broch, *Les Somnambules* (1931) et *La Mort de Virgile* (1945). Cette étude tentera d'éclairer la manière dont, dans les deux cas, le roman devient la forme éminente d'un questionnement sur la dislocation du monde européen après la Première Guerre mondiale et après la Seconde Guerre mondiale. Les remaniements constants par lesquels Mann a repensé la forme du roman pour penser par elle les diverses logiques de la dislocation de l'Europe (fin du *Bildungsroman*, épuisement du roman de formation par l'épuisement de l'expérience, polyrythmicité du contemporain, montage, etc.) procèdent d'un diagnostic différent de celui de Broch qui, lui, s'attache à un réinvestissement (négatif) de la grande question de l'épique. Au croisement de deux œuvres d'une lucidité politique suraiguë, il s'agira d'analyser et de comprendre ce qu'impliquent historiquement les changements de forme littéraire.

Indications bibliographiques :

H. Broch, *Les Somnambules*, trad. P. Flachet et A. Kohn, Gallimard, 1956.
H. Broch, *La Mort de Virgile*, trad. A. Kohn, Gallimard, 1955.
Th. Mann, *La Montagne magique*, trad. M. Betz, Le Livre de Poche, 2003 (à signaler la traduction excellente de C. de Oliveira chez Fayard, mais un peu plus onéreuse).

Th. Mann, *Docteur Faustus*, trad. L. Servicen, Le Livre de Poche, 2012

M. Blanchot, *Le livre à venir*, Gallimard, 1959.

COLOMBANI ANOUK
En butte à une pensée de la violence

Semestre 1

Vendredi 9h-12h

Licence, Master

Le cours sera l'occasion de partir à la recherche d'une théorie de la violence. La violence est considérée comme le contraire de la raison, dès lors comment la penser sans tomber immédiatement du côté de la morale ? En d'autres termes la philosophie peut-elle théoriser la violence ? Peut-elle en faire son objet sans la minimiser ou la dramatiser ? Nous questionnerons ainsi la capacité de la forme « philosophie » à traiter le problème contemporain de la violence. Les textes philosophiques étudiés seront confrontés à des textes tirés de la science historique, de l'anthropologie ou encore de témoignages.

Indications bibliographiques :

BALIBAR Etienne, *Violence et civilité, Wellek library Lectures et autres essais de philosophie politique*, Paris, Galilée, 2010.

FANON Frantz, *Les damnés de la terre*, Paris, La découverte, 2002 [1961]

HÉRITIER Françoise (sous dir.), *De la violence, tome 1 et 2*, Paris, Odile Jacob, 2005.

LABICA Georges, *Théorie de la violence*, Paris, Vrin, 2008.

MBEMBE Achille, *Critique de la raison nègre*, Paris, La découverte, 2015.

SOREL George, *Réflexions sur la violence*.

DOUAILLER STÉPHANE et IRRERA ORAZIO
Histoire de la traduction et collision des hétérogènes

Semestre 1

Mercredi 18h-21h

Licence, Master

Les gestes pratiques et théoriques de mise en contact de séries hétérogènes conduisent à se rendre attentif à ce qui les rend étrangères les unes aux autres et alors à concevoir des règles de transformation menées jusqu'au paradoxe par lesquelles on peut, et on a pu, essayer de penser des passages, chocs, forçages entre elles afin de les nouer sous la loi d'une irréconciliation. Les mises en relation de cette sorte habitent l'histoire de la pensée sous des variantes innombrables et elles engagent à chaque fois des définitions et reformulations, réelles ou virtuelles, de ce que peut vouloir être la philosophie. On privilégiera pour ce cours l'exploration de lignes de fracture engageant la pluralité des langues, la différence des violences subies ou infligées, la diversité des mondes réels, en prenant respectivement appui sur l'épreuve de l'altérité (F. Rosenzweig, W. Benjamin, J. Derrida, A. Berman), sur la part d'utopie sauvée par la théologie au sein des violences (Les circoncellions, les guerres de paysans, Michael Kohlhaas), sur les fictions de la race et de la couleur dans l'historicité de l'expansion coloniale (J. Janvier, J.A. Firmin, H. Price, etc.).

Indications bibliographiques :

La bibliographie du cours sera construite au fur et à mesure du travail

GRANGÉ NINON

Méthodologie (analyse, argumentation, démonstration) : la nature

Semestre 1

Jeudi 9h-12h

Licence, Master

L'analyse de concepts, l'argumentation à partir d'un problème, la démonstration d'une thèse constituent la base de toute approche philosophique, tant pour la réflexion et l'invention, que pour le traitement d'un sujet. Le cheminement philosophique, loin de s'apparenter à une quelconque « recette », est à la fois exigeant et simple. On cherchera donc à apprendre à aborder un problème philosophique (tel qu'il peut se présenter sous la forme d'un sujet de dissertation) et à s'exercer au traitement de ce problème (présupposés, hypothèses, impasses éventuelles, propositions...). Comme ce cours se veut vivant et portant sur une matière, le thème général de « la nature » nous permettra de varier les problématiques rencontrées. Des exercices en cours et à préparer chez soi jalonnent les séances, faites d'analyses de sujet, de constructions de raisonnements, de commentaires de textes courts, de lectures suivies, d'approfondissement d'exemples, etc.

On s'intéressera aux acceptions et aux champs de définition de la notion : ce qui fait qu'un être est ce qu'il est, mais aussi l'environnement, le milieu. L'opposition entre le naturel et l'artifice sera abordée, à partir de l'antique opposition entre la nature et la loi et entre la nature et l'art. Ainsi des textes philosophiques concernant la technique, le politique mais aussi l'éthique seront commentés en même temps que nous nous interrogerons au fil des séances sur l'être et le devenir, sur les règles imposées ou originelles.

Indications bibliographiques :

ARISTOTE, *Physique*

HEIDEGGER, Martin, *Questions I et II*

KANT, *Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique*

LARRÈRE, Catherine et LARRÈRE, Raphaël, *Penser et agir avec la nature*

LUCRÈCE, *De la nature des choses*

PLATON, *Gorgias ; La République ; Timée*

ROUSSEAU, Jean-Jacques, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*

GRANGÉ NINON

La justice : la chose et l'idée. De Platon à Srebrenica

Semestre 1

Intensif (janvier 2018)

Licence, Master

Ce séminaire se propose d'interroger la question de la justice sous un double aspect. D'abord, dans la tradition platonicienne puis aristotélicienne, la quête d'une définition de la justice - son essence - se fait à partir d'une difficulté

ou d'une ambivalence entre recherche de l'égalité et recherche de l'équité. Elle se saisit dans l'opposition dramatique entre Socrate et les sophistes, elle s'épanouit dans la construction de la cité idéale. Nature et loi, force et droit, font la trame de cette interrogation. On s'intéressera ensuite plus particulièrement à la forme du procès, qui n'est pas d'emblée une arène purement judiciaire et qui met en place certains fondements démocratiques, comme l'expriment de nombreuses tragédies grecques. À partir de la forme du procès qu'on aura dégagée, on se concentrera sur l'aspect processuel que la notion de justice confère au devenir démocratique (ou non) d'une cité. Ce sera donc davantage la question de la démocratisation qui sera questionnée que celle du régime démocratique en tant que tel. En parallèle au cours proprement dit, les séances donneront lieu à une réflexion collective sur la justice transitionnelle, aussi bien nationale qu'internationale, dans ses débuts balbutiants ou ses réussites, qui fera appel à d'autres corpus que philosophiques.

Le séminaire intensif donnera lieu à un travail personnel qui devra être prévu en amont. Les étudiants intéressés sont priés de me contacter en début de semestre (des rappels seront affichés et diffusés) pour que ce travail soit défini à l'avance. Une bibliographie plus importante pourra être envoyée aux étudiants qui en feront la demande.

Indications bibliographiques :

ARENDR, Hannah, *Eichmann à Jérusalem*.

ARISTOTE, *La politique ; Éthique à Nicomaque*, notamment le livre V.

DOSTOIEVSKI, *Les frères Karamazov ; Crime et châtiment*.

ESCHYLE, *L'Orestie = Agamemnon, Les Choéphores, Les Euménides*.

HEGEL, G.W.F., *Principes de la philosophie du droit*

HUGO, Victor, *Les derniers jours d'un condamné ; « Discours devant l'Assemblée constituante du 15 septembre 1848 »*

HUME, *La morale (Traité de la nature humaine)*, partie II ; *Quatre discours politiques*.

KAFKA, Franz, *Le Procès*

KANT, Emmanuel, *Théorie et pratique-Droit de mentir ; Doctrine du droit*.

MILL, John Stuart, *De la liberté ; L'utilitarisme*

PLATON, *L'apologie de Socrate ; Criton ; La République ; Gorgias*.

RAWLS, John, *Théorie de la justice*.

RICŒUR, Paul, *Le juste*, tomes I et II

ROUSSEAU, Jean-Jacques, *Contrat social ; Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*.

SEN, Amartya, *L'idée de justice*

SOPHOCLE, *Antigone*

WALZER, Michael, *Sphères de la justice*, Le Seuil.

ZOLA, Émile, article « J'accuse ».

IRRERA ORAZIO

L'idéologie dans la première moitié du XXème siècle

Semestre 1

Lundi 12h-15h

Licence, Master

Dans la continuité du cours de l'année passée où il a été question d'examiner, d'une part, la naissance de la notion d'idéologie chez Destutt de Tracy et les Idéologues comme science des idées et, de l'autre, la transformation péjorative de ce terme de Napoléon à *L'Idéologie allemande* de Marx et Engels (où l'idéologie évoquait à la fois la déformation de la réalité des rapports économiques et sociaux à travers l'autonomisation de la sphère de la représentation, la légitimation de la domination de classe, et la présence d'un point de vue scientifique capable de soumettre à la critique l'idéologie elle-même), le cours de cette année se poursuivra par l'étude des usages de cette notion lors de la première

moitié du XXème siècle. On s'arrêtera sur un certain nombre d'élaborations théorico-politiques de l'idéologie pour se focaliser sur la manière dont à cette époque et autour de cette notion est apparue une large constellation conceptuelle qui a profondément marqué la philosophie politique et la pensée marxiste tout au long du siècle passé jusqu'à nos jours. On se propose ainsi d'analyser le concept et l'usage de la notion d'idéologie chez Gramsci dans le cadre de ses liens avec le thème de l'hégémonie ; chez Lukács en relation à la question de la réification ; chez Mannheim par l'intermédiaire de l'opposition entre idéologie et utopie ; et enfin chez Benjamin par rapport à son idée de fantasmagorie.

Indications bibliographiques essentielles :

A. Gramsci, *Cahiers de prisons*, Paris, Gallimard, Paris, 1983.

G. Lukács, *Histoire et conscience de classe*, Paris, Éd. de Minuit, 1960.

K. Mannheim, *Idéologie et Utopie*, Paris, Éd. de la Maison des sciences de l'homme, 2006.

W. Benjamin, *Paris, capitale du XIXème siècle - Le Livre des Passages*, Éd. du Cerf, 2006.

R. Aron, « L'idéologie » (1937), *Revue européenne des sciences sociales*, t. XVI, 1978, n° 43, pp. 35-50.

KAKOGIANNI MARIA
Qu'est-ce que la philosophie ?

Semestre 1

Jeudi 18h-21h, Samedi 12h-18h (les séances du séminaire seront condensées en octobre et novembre)

Licence, Master

Le terme *philosophia* n'est pas une invention platonicienne. D'après Diogène Laërce, c'est une invention de Pythagore qui est le premier à s'appeler philosophe en tant qu'aspirant à la sagesse. Alors que fait Platon ? Dans quelle mesure peut-on parler d'une invention de la philosophie ? Qu'en est-t-il de l'amour du savoir si, comme le soulignait Lacan, s'agissant de l'amour il est clair que Platon a pris la voix de la comédie ? Pascal, quant à lui, notait que se moquer de la philosophie, c'est vraiment philosopher.

Peut-être ne pouvons-nous faire de la philosophie qu'en nous posant sans cesse la question de ce que pourrait être une philosophie. Peut-être y a-t-il une mise en tension irrémédiable entre la pratique de philosopher et « la » philosophie. Dans ce séminaire nous allons essayer d'examiner comment les philosophes philosophent en produisant une idée de ce qu'ils font. Mais aussi comment le canular philosophique pourrait être une machine de guerre contre les prétentions d'un savoir qui se sait. Ou encore les limites de la parodie performative lorsqu'elle amuse la galerie mais sans perturber l'ordre social.

Indications bibliographiques :

Louis Althusser, *Initiation à la philosophie pour les non-philosophes*, Paris, Puf, 2014.

Alain Badiou, *Second manifeste pour la philosophie*, Paris, Fayard, 2009.

Gilles Deleuze – Félix Guattari, *Qu'est-ce que la philosophie ?*, Paris, Minuit, 1991.

Monique Dixsaut, *Le naturel philosophe*, Paris, Vrin, 1985.

Yves Jeanneret, *L'affaire Sokal ou la querelle des impostures*, Paris, Puf, 1998.

Karl Marx, *Thèses sur Feuerbach*, Paris, Syllepse, 2014.

Platon, *Lettre VII* (traductions de Victor Cousin et Luc Brisson)

KISUKIDI NADIA YALA
Valentin Mudimbe et l'invention de l'Afrique

Semestre 1
Mardi 9h-12h
Licence, Master

En 1988, Valentin Mudimbe publie *The invention of Africa*. Comme *L'orientalisme* d'Edward Saïd écrit 10 ans plus tôt, Valentin Mudimbe mobilise la pensée foucauldienne pour montrer comment le contenu du signifiant « Afrique » a été construit par un ensemble de discours coloniaux occidentaux. Ces discours produits par les missionnaires, les ethnologues, les philosophes, les récits de voyageurs etc., forment le corps de la « bibliothèque coloniale ». Cette bibliothèque a contribué à inventer une idée de l'Afrique en vue de sa domination. Le travail critique mené par Mudimbe consiste à détraquer ces discours qui ont inventé l'Afrique, à penser contre eux ; mais également à saisir comment ils ont pu s'immiscer dans les représentations des Africains eux-mêmes et miner, parfois, les discours de libération. Ces paradoxes, ces contradictions qui forment le nœud de toute l'œuvre romanesque de Mudimbe, sont au cœur des réflexions théoriques qui traversent *The invention of Africa* (1988) et *The idea of Africa* (1994).

De quelle manière l'Afrique a-t-elle pu voir le jour en tant qu'effet du discours africaniste colonial ? Comment « dé-penser » l'eurocentrisme ? Ou encore, comment, sur un plan épistémologique, Mudimbe réengage-t-il toute une réflexion sur la productivité sociale du discours ?

Il s'agira dans ce séminaire d'effectuer une lecture suivie de *The Invention of Africa* de Valentin Mudimbe, et de saisir comment le texte mudimbien se constitue à partir d'un ensemble d'hypothèses fondatrices empruntées à Foucault.

(N.B. : Les extraits de textes analysés seront proposés en français)

Indications bibliographiques :

Michel Foucault, *Les Mots et les choses* (1966), Paris, Gallimard, Tel, 1990

Kavwahirehi Kasereka. – V. Y. Mudimbe et la ré-invention de l'Afrique. *Poétique et politique de la décolonisation des sciences humaines*. Amsterdam-New York, Rodopi, 2006.

Bernard Mouralis, *V.Y. Mudimbe, ou le discours, l'écart, l'écriture*, Paris, Présence Africaine, 1988.

Valentin Y. Mudimbe, *The Invention of Africa*, Bloomington-Indianapolis-London, Indiana University Press - James Currey, 1988

Valentin Y. Mudimbe, *The Idea of Africa*, Bloomington-Indianapolis-London, Indiana University Press - James Currey, 1994

Valentin Y. Mudimbe, *L'odeur du père*, Paris, Présence Africaine, 1982.

Edward W. Said, *L'Orientalisme* (1988), Paris, Seuil - La Couleur des idées, 2005.

KISUKIDI Nadia Yala
Bergson et l'idée de modernité

Semestre 1
Mercredi 9h-12h
Licence, Master

Dans son dernier livre, *Les deux sources de la morale et de la religion* (1932), Bergson construit une philosophie politique adossée à une philosophie de l'histoire. A partir d'elles, Bergson procède à une réinterprétation de l'idée

de modernité européenne. Il rompt avec une approche à la fois normative et descriptive de la modernité pensée comme rupture et centrée sur le concept de sécularisation, en la rattachant à sa genèse religieuse.

Comment à l'intérieur de ces dispositifs philosophiques, s'imbriquent tout à la fois une conception du temps centrée sur la création, la nouveauté et la genèse religieuse des concepts de la pensée politique moderne ? Quel concept de « religion » construit Bergson pour définir ce qui est « moderne » ? Comment cette idée de la modernité se rapporte-t-elle à la question du progrès ? De quelle manière Bergson mobilise-t-il les concepts fondamentaux de la métaphysique de la durée qui traversent toute son œuvre pour tracer dans le livre de 1932 les contours d'une herméneutique de l'histoire européenne ?

Il s'agira, dans ce séminaire, d'examiner la manière dont Bergson interroge l'héritage des Lumières et développe une théorie de la transformation sociale et de la création politique ancrée dans l'expérience religieuse.

Indications bibliographiques :

Henri Bergson, *L'évolution créatrice* Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2008.

Henri Bergson, *Les deux sources de la morale et de la religion* Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2009.

Henri Bergson, *La pensée et le mouvant*, Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2009.

Alexandre Lefebvre et Mélanie White, *Bergson, politics, religion*, Durham, Duke University Press, 2012.

Nadia Yala Kisukidi, *Bergson ou l'humanité créatrice*, Paris, CNRS, 2013.

François, N.Y.Kisukidi, C. Riquier, C. Zanfi (dir.), *Bergson, l'Allemagne et la guerre*, Paris PUF, « Epiméthée », 2014.

Caterina Zanfi, *Bergson et la philosophie allemande (1907-1932)*, Paris, Armand/Collin, 2013.

Frédéric Worms, *Bergson ou les deux sens de la vie*, Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2013.

KROGH MARIE LOUISE

Anglais pour philosophes : La question de l'histoire et la provincialisation de l'Europe

Semestre 1

Lundi 15h-18h

Licence, Master

Donné en langue anglaise, ce séminaire a un double objectif, linguistique et philosophique. Il s'agira de lire et commenter des textes philosophiques en anglais, en insistant sur les difficultés lexicales, conceptuelles et stylistiques de la langue philosophique et théorique anglaise. Notre thème de lectures sera la question de l'histoire face aux critiques post- ou décoloniales.

La critique de l'historiographie marxiste et sa philosophie de l'histoire que propose Dipesh Chakrabarty est précédée par la proposition qu'il n'y s'agira pas d'une provincialisation de ce territoire du monde que l'on appelle l'« Europe ». Cette « Europe », nous dit-il, l'histoire elle-même l'a déjà provincialisée, en dépit des étendues globales de ses anciens empires. La question serait plutôt celle d'un héritage des concepts - étroitement liés aux lumières et à la modernité européenne - disséminés, imposés et appliqués dans la constructions des histoires globales. A travers l'universalisation abusive de sa propre histoire, l'idée d'« Europe » a rendu illisible les histoires non conformes à ce modèle. Quelles conséquences pour peut-on tirer de cette mondialisation des concepts et de ses critiques? Au cours du séminaire, on lira et analysera plusieurs textes récents qui traitent de cette question, et plus particulièrement celle de l'unité du temps historique dans une perspective globale. Pour fonder notre compréhension des critiques proposées nous revisiterons également quelques extraits emblématiques de la philosophie de l'histoire des Lumières, chez Immanuel Kant et Johann Gottfried von Herder.

Étant donné son objectif de familiarisation avec la langue anglaise, ce séminaire consistera principalement en lectures collectives, discussions et présentations orales. Des travaux écrits seront distribués au fil du semestre pour donner la possibilité de travailler l'orthographe, la grammaire et les questions de style.

Indications bibliographiques :

Dipesh Chakrabarty, *Provincializing Europe - Postcolonial Thought and Historical Difference*, Princeton University Press, 2000

Nahum D. Chandler, *Toward an African Future: Of the Limit of World*, Living Commons Collective, 2013

Denise Ferreira da Silva, *Toward a Global Idea of Race*, University of Minnesota Press 2007

Ranjit Guha, *History at the Limit of World-History*, Columbia University Press, 2003

Johan G. Herder, *On World History*, M.E. Sharp, 1996 (1767-1801)

Immanuel Kant, *Anthropology, History, and Education*, Cambridge University Press, 2007 (1784)

KROGH MARIE LOUISE

Anglais pour philosophes : Atelier de pratique de lecture et de traduction

Semestre 1

Mardi 12h-15h

Licence, Master

Dans cet atelier de lecture le but sera l'appropriation de l'orthographe et d'outils grammaticaux et lexicaux nécessaires pour la lecture de textes philosophiques en anglais. A travers quelques textes exemplaires, on y abordera les questions des difficultés lexicales, conceptuelles et stylistiques de la langue philosophique et théorique anglaise. Afin de répondre à vos besoins spécifiques dans un cadre personnalisé, quelques séances seront réservées pour des rencontres individuelles. Elles seront consacrées à la traduction écrite d'un texte philosophique d'intérêt du français vers l'anglais. Il sera aussi possible d'y élaborer des candidatures en anglais visant à étudier à l'étranger ainsi que d'y obtenir conseil pour ces procédures.

LECERF ÉRIC

La rue

Semestre 1

Vendredi 9h-12h

Licence 1 (cours mutualisé UFR Arts « Approche d'une œuvre »)

Afin de préparer la semaine des arts qui se tiendra en mars 2018, nous proposons un séminaire d'études sur ce qui en constituera le thème cette année, à savoir **la rue**. Croisant études cinématographiques et philosophie, nous nous servirons de ce thème pour travailler la question : **qu'est-ce qu'un point de vue ?** En effet, la mobilisation dans le cinéma de cet espace commun, tout à la fois anonyme et pourtant encadré de signes témoignant de la vie intime des sujets, n'est jamais gratuit. On y retrouve une politique des images qui neutralise cet espace, lui assignant une fonction décorative ou utilitaire. La rue est l'instance privilégiée des faux raccords, de ces compressions de l'espace dont on se sert comme ellipse. Mais il arrive néanmoins qu'elle devienne un enjeu réel de la narration, qu'elle reconquière au sein de l'univers fictionnel une fonction politique que l'ordre bourgeois initié au 19^{ème} siècle a tenté de lui faire perdre.

Pour valider ce cours, nous initierons deux procédures :

- Plusieurs petits exercices écrits au cours du semestre comparant des séquences d'un ou plusieurs films vus en cours.
- En janvier, sur une journée de travail, chaque étudiant présentera une séquence tirée d'un film de son choix mettant en scène une expression forte de la rue.

Indications bibliographiques :

Jacques Aumont : À quoi pensent les films

Siegfried Kracauer : Théorie du film

Siegfried Kracauer : Rues de Berlin et d'ailleurs

Jacques Rancière : les écarts du cinéma

MARCOS JEAN-PIERRE
Foucault et Magritte : Images et Langages

Semestre 1

Vendredi 9h-12h

Licence, Master

Le cours se présentera comme un atelier de lecture suivie du texte de Foucault sur Magritte. Il s'emploiera également de manière marginale à présenter synthétiquement un ensemble de concepts et de problématiques afférentes concernant la question du dicible et du visible. Nous étudierons aussi un certain nombre de textes de Foucault sur l'image peinte, l'image rêvée au regard d'une théorie du sujet de et dans la peinture.

Indications bibliographiques :

Michel Foucault, *Ceci n'est pas une pipe*, éd. Fata Morgana, 1973.

MOREAU DIDIER
Du souci de soi à l'éducation de soi-même

Semestre 1

Jedi 15h-18h

Licence, Master (mutualisé avec le département de sciences de l'éducation)

L'éducation de soi-même est comme axe central de l'éducation tout au long de la vie, un enjeu majeur des projets des politiques institutionnelles de formation. Sa genèse théorique sera étudiée pour clarifier les enjeux contemporains de la question éducative, du point de vue politique et éthique. Le séminaire retracera sa genèse, à partir du champ de la philosophie pratique, de la perspective du *souci de soi* métamorphique chez Sénèque jusqu'à l'horizon contemporain d'une formation de soi-même émancipatrice.

Indications bibliographiques :

Sénèque, *Œuvres*, Paris, R. Laffont, 1993.

R. W. Emerson, *La confiance en soi et autres essais*, Paris, Payot, 2000.

R. W. Emerson, *De l'utilité des grands hommes*, Paris, Mille et Une Nuits, 2003.
F. Nietzsche, 3^{ème} *Considération inactuelle*, Schopenhauer éducateur, Paris, Gallimard, 1988.
M. Foucault, *L'herméneutique du sujet*, Paris, Gallimard, 2001.
W. Benjamin, *Enfance berlinoise*, suivi de *Sens unique*, Paris, 10/18, 2000.

MOREAU DIDIER

Philosophie de l'éducation : L'éducation métamorphique, de la Paideia à la Bildung

Semestre 1

Jeudi 18h-21h

Licence, Master (mutualisé avec le département de sciences de l'éducation)

L'histoire des idées pédagogiques est corrélée à l'histoire de la métaphysique. Plutôt que de postuler une structure éternelle de l'éducation, nous chercherons à comprendre comment la pensée pédagogique a pris en charge, depuis l'antiquité, la problématisation philosophique de la formation de l'homme. Face au schème onto-théologique encore imprégnant de la conversion de l'homme à la vérité de son essence, nous reprendrons le fil de la pensée d'une éducation métamorphique, telle qu'elle fut ouverte par l'humanisme stoïcien, développée par la Renaissance comme l'arme majeure contre la théologie dogmatique et réinvestie dans la pensée de la *Bildung* comme antidote à cette sécularisation de l'Absolu représentée par la figure de l'État éducateur. L'éducation métamorphique pourra apparaître comme le paradigme philosophique majeur de l'éducation tout au long de la vie.

Indications bibliographiques :

Martin Heidegger, *La doctrine de Platon sur la vérité*, Questions II, Paris, Gallimard, 1968.
Werner Jaeger, *Paideia*, Paris, Gallimard, 1988.
Pierre Aubenque, *Faut-il déconstruire la métaphysique ?* Paris, PUF, 2009.
Hans Blumenberg, *La lisibilité du monde*, Paris, Cerf, 1981
Cicéron, *Traité des devoirs*.
Montaigne, *Les Essais*.
Herder, *Une autre philosophie de l'histoire*, Paris, Aubier, 1964.
Humboldt, *De l'esprit de l'humanité*, Charenton, Premières Pierres, 2004.

PINGEOT MAZARINE et BURDINO FANNY

Paysage et corps dans le cinéma de Nuri Bilge Ceylan

Semestre 1

Mardi 9h-12h

Licence, Master

De *Uzak* (2002) qui l'a révélé à *Winter Sleep* (2014) qui l'a couronné d'une palme d'or, Nuri Bilge Ceylan s'est affirmé comme l'un des plus grands cinéastes européens. Son cinéma compose avec une infinie beauté la rencontre des corps et des espaces. Personnages et paysages se confondent, se contaminent, se fragmentent. Paysages solaires de bord de la mer (*Les climats*), paysages nocturnes et désertiques (*Il était une fois en Anatolie*), paysages urbains solitaires (*Les trois singes*), paysages enneigés et immaculés (*Uzak*, *Winter sleep*), Ceylan compose une géographie de l'espace qui

semble soumise à d'infimes variations, se métamorphose lentement, pour venir exprimer et révéler une trame intime, celle des personnages qui l'habitent. De cette composition territoriale et intime, le visage du personnage devient lui-même le paysage à explorer, une surface visible sur laquelle Ceylan cherche à saisir un invisible, une intériorité, une âme.

PINGEOT MAZARINE
Généalogie et fondement

Semestre 1
Jeudi 9h-12h
Licence, Master

Ce cours s'inscrit dans un cycle initié l'année 2017, sur l'opposition de deux schèmes que sont la généalogie et le fondement, et leur possible dialectique. Il s'agit d'interroger les différents modes du philosophe dans sa quête de radicalité : fonder le discours, et dès lors introduire une rupture ontologique entre le fondement, et ce qu'il fonde ; ou revenir à l'origine, comme la matrice d'une fiction, matrice souvent régie par des rapports de force initiaux. Selon que l'on adopte l'un ou l'autre des schèmes, le discours lui-même s'en trouvera modifié, le récit philosophique aussi. Le récit qui nous intéressera ce semestre sera celui de l'histoire – et la difficile question de penser tout à la fois la continuité et la discontinuité. Nous poursuivons donc ce travail, sans qu'il soit nécessaire d'avoir participé au premier séminaire – celui-ci étant indépendant et convoquant de nouvelles références.

Je rappelle néanmoins les références bibliographiques du premier séminaire, à titre indicatif, pour en ajouter d'autres.

Indications bibliographiques :

Nietzsche, *Généalogie de la morale*
Jean Beaufret, préface au *Principe de Raison*
Foucault, préface de 1961 à l'histoire de la folie
Derrida, *Cogito et histoire de la folie*
Lyotard, *Lectures d'enfance*
Descartes, *Discours de la méthode, les Méditations métaphysiques*
Hannah Arendt, *la crise de la culture*
Hans Blumenberg, *La légitimité des temps modernes*

POULAIN Jacques
Esthétique de l'art et de la culture

Semestre 1
Mercredi 15h-18h
Licence, Master

La philosophie contemporaine du langage a bouleversé les repères de l'esthétique : en retraçant la dynamique de la communication à la base de toute expérience, elle a montré que l'avorton chronique qu'est l'être humain a dû, pour pouvoir vivre, se fixer au langage en faisant parler le monde pour y retrouver le bonheur pris à l'écoute de la voix de la

mère dans l'écoute intra-utérine. Cet usage du langage, appelé « prosopopée » par Humboldt, se transfère ainsi en toute perception sensible : il anime l'*aisthesis* elle-même.

L'esthétique de l'art a souvent été invoquée comme modèle de la culture, comprise comme processus de formation de l'être humain à la suite du concept de *Bildung*, hérité de Goethe et du romantisme. Ce modèle était limité par l'esthétique du beau et le concept de l'imagination schématique propre au génie. Il s'affirmait comme tel face au modèle civilisationnel du politique, axé sur la maîtrise des individus présumés insociables et se fondait quant à lui sur la « finalité sans fin » de la formation culturelle. La créativité culturelle était ainsi rendue analogue à la créativité artistique. En reconnaissant la nature dialogique de l'imagination, de la vie mentale de l'être humain et de sa projection dans la créativité artistique, on ne libère pas seulement l'esthétique de l'art des limitations de l'esthétique du beau et du visible en l'élargissant dans une esthétique du bonheur, on découvre également l'éthique inhérente à cette esthétique. Comme l'art expérimente la possibilité de créer un monde qui nous réponde de façon aussi gratifiante que la voix de la mère, la culture expérimente la possibilité de nous expérimenter les uns les autres comme répondant les uns aux autres de façon aussi gratifiante. Cet aspect de la culture s'est affirmé comme tel dans la culture de la démocratie sous l'appellation de « fraternité ».

La philosophie esthétique se doit d'élargir ainsi l'esthétique en restituant au jugement esthétique sa portée cognitive, que ce soit dans l'art ou la culture, à la façon dont la vie sociale et politique se juge elle-même lorsqu'elle discerne ses propres échecs et réharmonise le monde social et politique en conséquence.

Indications bibliographiques :

Emmanuel KANT, 1951 [1790], *Critique du jugement*, Paris, Vrin.

Bruno CANY & Jacques POULAIN (dir.), 2016, *L'art comme figure du bonheur. Traversées transculturelles*. Paris, L'Harmattan.

Erwin PANOFSKY. 1967. *Essais d'iconologie : les thèmes humanistes dans l'art de la Renaissance*. trad. Claude Herbet et Bernard Teyssèdre. Paris: Gallimard.

Etienne SOURIAU. 2009. *Les différents Modes d'existence, suivis de L'œuvre à faire*. Présentation de Isabelle Stengers et Bruno Latour, Puf, Paris.

Fabienne BRUGERE, 1999, *Théorie de l'art et philosophie de la sociabilité selon Shaftesbury*, Paris, Champion.

Bruno CANY & Jacques POULAIN (dir.), 2014, *Recherches d'esthétique transculturelle*, Tome I, *Notes d'anthropologie esthétique*. Paris, L'Harmattan.

Bruno CANY & Jacques POULAIN (dir.), 2016, *Recherches d'esthétique transculturelle*, Tome II, *Notes d'esthétique anthropologique*. Paris, L'Harmattan.

PRADO Plínio

Dispositif de la relation initiatique

Semestre 1

Jeudi 18h-21h

Licence, Master

« Je crois qu'à l'origine d'un enseignement comme celui-ci, il faut accepter de toujours placer un fantasme, qui peut varier d'année en année. »

En posant ce principe général au commencement de ses cours au Collège de France, Roland Barthes entend affirmer que « la chose à ne pas supporter, c'est de refouler le sujet — quels que soient les risques de la subjectivité. » Il évoque à ce propos Bachelard et l'intrication de la science et du fantasme, mais c'est pour s'en démarquer aussitôt : « nous nous plaçons avant la décantation » (celle des fantasmes par l'esprit scientifique bachelardien).

Se trouve posée ainsi la base du dispositif que nous appellerons « relation d'initiation ». Elle suppose un axiome qui sera explicité sous peu : « pas de cours (et *a fortiori* d'initiation) sans désir » (*Le Neutre*, p. 101).

Le désir, Éros, c'est la condition nécessaire pour que la relation initiatique puisse être à la hauteur de son enjeu propre, qui est non pas de transmettre des savoirs établis (et des compétences spécifiques), mais plutôt d'amener chacun à s'interroger soi-même, aussi bien quant à sa manière de penser que quant à sa façon de vivre ; et ce faisant, détruire certains de ses préjugés, prendre de nouvelles libertés à leur égard, découvrir d'autres manières d'être. En un mot : réorienter le cours de son existence, devenir *autre*. (Inutile de préciser que nous sommes, là, aux antipodes de toute « science de l'éducation » ou de la « formation » scolaire, universitaire.)

En affirmant son souci du sujet, de son rapport à soi, de sa transformation et de sa destinée (comme avait commencé à le faire Lacan, avant lui, et comme le fera Foucault après lui), Barthes renoue avec un éminent courant philosophique : celui du démonisme initiateur, qui va au moins de l'Éros socratique jusqu'à Nietzsche, au « Génie du Cœur », et au-delà. Nous en avons étudié un cas moderne, l'année dernière : celui de la rencontre initiatique-type que raconte la nouvelle *La Confusion des sentiments* (*Verwirrung der Gefühle*) de Stefan Zweig. Nous allons poursuivre cette étude, en construisant cette année, à partir notamment de la théorie et de la pratique de l'enseignement de Barthes, les bases du dispositif de la relation initiatique.

Indications bibliographiques :

Les références bibliographiques des auteurs cités seront précisées lors de la séance de présentation du cours. Pour en savoir plus, on peut se rendre à contact at atelier-philosophie.org

RAMBEAU FRÉDÉRIC
Problème, problématique, problématisation

Semestre 1

Mardi 12h-15h

Licence, Master

Comment rendre compte du surgissement d'un nouveau problème ? Cette question a guidé les renouvellements critiques de l'épistémologie, de Bachelard, Canguilhem ou Althusser. Les mutations des problématiques scientifiques ou « théoriques » proviennent de l'acte de poser ou de faire voir un problème là où ne voyait qu'une solution. Ces concepts de *problème*, *problématique* ou *problématisation* seront réinvestis et prolongés par Deleuze et Foucault : ils creusent un écart irréductible, une hétérogénéité entre le problème et ses propres solutions. Ce qui distingue un vrai d'un faux problème n'est pas sa capacité à pouvoir être résolu, mais sa capacité à faire surgir un objet nouveau. Un problème n'est pas un état provisoire de la faculté de connaître mais une catégorie objective de l'être. Aussi inhabituelles qu'elles puissent paraître, sans ces affirmations, l'émergence d'un nouveau problème ne serait précisément pas pensable. Elles viennent répondre à une double question ouverte par les pratiques structuralistes et par les « philosophies du concept » (que Foucault distinguait des philosophies du sujet) : l'exigence de penser les formes de mutation d'une structure ou d'une « problématique » à une autre (soit l'enjeu de la coupure) et le passage du sujet à la *praxis*.

Une bibliographie détaillée sera distribuée en début de semestre.

RAMBEAU FRÉDÉRIC
Ratés et ratages

Semestre 1
Vendredi 12h-15h
Licence , Master

Qu'est-ce que rater ? Que veut dire échouer ? Achoppement, fêlure accroc nous tournent vers la dimension involontaire de l'agir. Freud fut aimanté par ces phénomènes dans lesquels il a reconnu l'inconscient : là où ça rate mais aussi où ça rit et où ça jouit. Mais quel statut la philosophie peut-elle leur accorder ? Que pourrait-être une philosophie du ratage si celui-ci vient à chaque fois et de manière incongrue, trouver, décentrer ou détourner l'espace homogène de la théorie ? Le raté ne produit pas rien, mais autre chose que ce qui était attendu, il rend visible la singularisation involontaire et hasardeuse d'un mode d'existence : il est toujours une certaine manière de rater. Il ouvre ainsi une voie privilégiée pour poser, à nouveau frais, la question de la connaissance du singulier (textes de Canguilhem, Foucault, Derrida, Freud et Lacan).

Une bibliographie détaillée sera distribuée en début de semestre

RAMOND CHARLES
Introduction à la philosophie moderne : la pensée et l'étendue

Semestre 1
Mardi 15h-18h
Licence , Master

La philosophie s'engage, au 17^{ème} siècle, sur les chemins nouveaux du « mécanisme », du « rationalisme » et de la modernité, par une réduction généralisée de tous les phénomènes à l'étendue. Après quelques rappels sur le cours de 2016-2017, qui avait traité du mécanisme en général et de Descartes (*Principes de la Philosophie*), le cours de 2017-2018 présentera les thèses de Spinoza (parallélisme de la pensée et de l'étendue dans l'*Éthique*), Malebranche (théorie de l'étendue intelligible dans les *Entretiens sur la métaphysique et la religion* et la *Correspondance* avec Dortous de Mairan), et Leibniz (critique de la conception cartésienne de l'étendue passive dans le *Système nouveau de la nature et de la communication des substances* –éd GF par Christiane Frémont). La présentation des doctrines, des controverses, et des interprétations sera aussi, dans ce cadre, l'occasion d'une réflexion sur l'histoire de la philosophie. Le cours comprendra une partie de travaux dirigés d'explications de textes.

L'évaluation résultera de la moyenne entre un « Contrôle Continu » comprenant des devoirs écrits et/ou des exposés oraux, et un « Examen » consistant en une étude de texte (explication et questions) en temps limité. La participation au Cours sera prise en compte.

RAMOND CHARLES

Bergson, Matière et Mémoire – Essai sur la relation du corps à l'esprit

Semestre 1

Jeudi 15h-18h

Licence, Master, Doctorat

Matière et Mémoire s'ouvre sur la déclaration fameuse : « Ce livre affirme la réalité de l'esprit, la réalité de la matière, et essaie de déterminer le rapport de l'un à l'autre sur un exemple précis, celui de la mémoire. Il est donc nettement dualiste. Mais d'autre part, il envisage corps et esprit de telle manière qu'il espère atténuer beaucoup, sinon supprimer, les difficultés théoriques que le dualisme a toujours soulevées et qui font que, suggéré par la conscience immédiate, adopté par le sens commun, il est fort peu en honneur parmi les philosophes ». L'étude du livre de Bergson (première édition en 1896) constituera donc, dans ce Séminaire, un prolongement et une mise à l'épreuve des réflexions développées dans le Cours de Licence « Introduction à la philosophie moderne : la pensée et l'étendue » (cf. *supra*). Nous utiliserons l'édition GF (Introduction, Notes, Chronologie et Bibliographie par Denis Forest).

L'évaluation résultera de la moyenne entre un « Contrôle Continu » comprenant des devoirs écrits et/ou des exposés oraux, et un « Examen » consistant en une étude de texte (explication et questions) en temps limité. La participation au Cours sera prise en compte.

RENAULT MATTHIEU et GUILLIBERT PAUL

Les philosophes et leur monde. Pour une histoire globale de la philosophie

Semestre 1

Mercredi 18h-21h

Licence, Master

On se pose souvent la question de savoir si faire de l'histoire de la philosophie est véritablement *faire de la philosophie*. Il ne serait pas moins légitime de se demander dans quelle mesure cela signifie *faire de l'histoire*. Si on accepte de la considérer de l'extérieur, d'un point de vue strictement *historiographique*, plutôt que dans sa logique interne, force est de reconnaître que l'histoire de la philosophie se résume bien souvent à une histoire des grands problèmes, concepts et œuvres (de tel ou tel philosophe) comme autrefois on faisait l'histoire des grands hommes (de tel ou tel roi), guerres et autres événements notables. Ce séminaire s'ancre dans la conviction que la philosophie a beaucoup à apprendre des courants historiographiques qui se sont développés depuis une cinquantaine d'années au moins : histoire sociale, histoire par le bas, histoire globale, histoire transnationale, histoire postcoloniale, histoire des circulations, histoire connectée, etc. Or, ces « nouvelles » historiographies nous suggèrent la nécessité d'un double déplacement. De même que l'histoire sociale a détrôné les rois en les inscrivant dans la « longue durée » des rapports sociaux, de même l'histoire de la philosophie doit-elle repenser le discours philosophique à partir de la *matérialité du monde social*, qui lui fournit non seulement un contexte et des conditions de possibilité, mais un sol et un horizon permanent. Cette réinscription sociale de la philosophie par l'histoire serait néanmoins incomplète si elle ne conduisait pas à *décentrer l'histoire de la philosophie*, dont les frontières internes épousent encore généralement celles de l'Europe-Occident. Réexaminer, au-delà de la simple question des « influences », les *circulations*, intellectuelles mais aussi matérielles, au long desquelles la philosophie s'est constituée et constamment réinventée est le geste qu'il nous semble nécessaire

d'amorcer pour que la philosophie soit à la hauteur de l'histoire, c'est-à-dire aussi de sa propre histoire. Vaste tâche que nous aborderons en revisitant, en dialogue avec des intervenant-e-s invité-e-s, une série d'épisodes qui nous enjoignent, de différentes manières, à repenser la philosophie à l'échelle du monde : la formation de la philosophie arabe médiévale et la transmission du corpus grec, l'émergence de la philosophie classique dans ses relations avec la naissance du capitalisme et de l'impérialisme, le devenir-monde de la philosophie des Lumières et ses limites, les transferts-traductions de la philosophie allemande en Europe et au-delà, ou encore les effets « souterrains » de la guerre d'Algérie sur la philosophie française contemporaine.

Indications bibliographiques :

La bibliographie sera communiquée au fur et à mesure du semestre. Les intervenant-e-s invité-e-s (une séance sur deux) proposeront un/des texte(s) que nous analyserons/discuterons en cours lors de la séance précédente. Le programme définitif du séminaire sera annoncé au mois de septembre.

RENAULT MATTHIEU et SIBERTIN-BLANC GUILLAUME

Le « Spinoza de gauche » ou la réinvention d'une philosophie de l'émancipation

Semestre 1

Jeudi 12h-15h

Licence, Master

Au cours des cinquante dernières années, et corrélativement à la remise en question des théories révolutionnaires qui avaient guidé les grandes luttes sociales du XXe siècle, la philosophie de Spinoza a été érigée en *philosophie de l'émancipation* par excellence, célébrant l'affirmation contre la négation (dialectique), les « passions joyeuses » contre les « passions tristes », l'immanence contre la transcendance, etc. ; renversement radical que pourrait résumer le titre du roman policier de Jean-Bernard Pouy : *Spinoza encule Hegel* (1983). Force est néanmoins de constater, et le phénomène n'a rien de nouveau, que le « Spinoza de gauche » qui nous est aujourd'hui familier est largement le produit d'une *réinvention* au terme de laquelle un penseur du XVIIe siècle est (re)devenu notre contemporain, à même de livrer les clés des grands défis de notre temps, marqué par la défaite du « socialisme réellement existant » et les nouvelles mutations du capitalisme. Nous proposons dans ce cours de retracer la généalogie de cette re-création de la pensée de Spinoza, et de ses enjeux philosophiques et politiques, à travers l'analyse d'une sélection de textes de ses principaux artisans, en France et en Italie : Jean-Toussaint Desanti, Louis Althusser, Gilles Deleuze, Antonio Negri, Alexandre Matheron, Pierre Macherey, Étienne Balibar, Vittorio Morfino, Frédéric Lordon, etc. Mais ce travail ne pourra être réellement réflexif qu'à condition de resituer parallèlement la philosophie de Spinoza dans son temps, celui de la naissance du *capitalisme mercantiliste et colonial*, dont sa Hollande natale était le centre ; milieu et devenir à laquelle sa philosophie est loin d'être étrangère. Cette confrontation de « deux Spinoza », ce va-et-vient entre passé et présent, nous permettra de réinterroger les potentialités et les limites des critiques contemporaines du capitalisme, leur avenir.

Indications bibliographiques :

Étienne Balibar, *Spinoza et la politique* [1985], Paris, PUF, 1996.

Gilles Deleuze, *Spinoza. Philosophie pratique* [1970], Paris, Éditions de Minuit, 2003.

Jean-Toussaint Desanti, *Introduction à l'histoire de la philosophie* [1956], Paris, PUF, 2006.

Frédéric Lordon, *Capitalisme, désir et servitude. Marx et Spinoza*, Paris, La Fabrique, 2010.

Alexandre Matheron, *Individu et communauté chez Spinoza* [1971], Paris, Éditions de Minuit, 2008.

Vittorio Morfino, *Le Temps de la multitude* [2005], Paris, Éditions Amsterdam, 2009.

Antonio Negri, *L'Anomalie sauvage. Puissance et pouvoir chez Spinoza* [1982], Paris, Éditions Amsterdam, 2006.

SCHMEZER GERHARD

Anglais pour philosophes : Introduction à la philosophie analytique

Semestre 1

Lundi 9h-12h

Licence, Master

Qu'est que la philosophie analytique ? Comment comprendre cette tradition intellectuelle qui semble se définir justement par une certaine distance à l'égard de la philosophie traditionnelle ? Certes, quand on examine de près les multiples manifestations de cette philosophie depuis ses origines jusqu'à nos jours, on trouve chez quasiment tous ses représentants une exigence intraitable sur la clarté du langage et une certaine méfiance à l'égard des grands systèmes philosophiques. Pourtant, le terme même de « philosophie analytique » reste ambigu : il n'y a aucun texte fondateur, aucune doctrine à laquelle tous les praticiens adhèrent et aucune méthode suivie par tous. En étudiant cette tradition très pluraliste, nous espérons mieux faire saisir les enjeux de cette « manière », ou plutôt, de « ces manières » de faire de la philosophie.

Ce cours poursuit un double objectif, philosophique et linguistique : il s'agit d'une part de lire et de commenter des textes philosophiques, d'autre part de se familiariser avec la langue anglaise, son fonctionnement et son vocabulaire spécifique à la philosophie contemporaine.

Il est impératif d'avoir passé le test de niveau en ligne avant de se présenter au cours. Le test est accessible à partir de l'espace étudiant. Ce cours, donné principalement en langue anglaise, est accessible à partir du niveau A2 (CECRL).

Indications bibliographiques :

- F. ARMENGAUD (dir.), *G. E. Moore et la genèse de la philosophie analytique*, Paris, Klincksieck, 1985.
A. J. AYER, *Language, Truth and Logic*, London, Victor Gollancz, 1936.
A. P. MARTINICH et D. SOSA (dir.), *A Companion to Analytic Philosophy*, Oxford, Blackwell, 2005.
G. RYLE, *The Concept of Mind*, Londres, Hutchinson, 1949.
A. SOULEZ (dir.), *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, 2^e éd., Paris, Vrin, 2010.
L. WITTGENSTEIN, *The Blue and Brown Books*, 2^e éd., Oxford, Blackwell, 1997.

THOUMIRE ÉDOUARD

La politique des amitiés contre la politique des entités

Semestre 1

Mercredi 12h-15h

Licence, Master

La philosophie politique entretient un rapport contradictoire à l'amitié. D'un côté, elle la mobilise comme l'expérience matricielle du corps politique, parce que les amis sont inscrits dans des relations de bienveillance et de bienfaisance réciproques propres à motiver la poursuite d'un bien commun. De l'autre, les amitiés sont accusées d'échapper à l'ordre politique, et même d'entrer en opposition frontale avec lui : premièrement parce qu'elles se nouent dans une exigence d'égalité, de réciprocité et de mise en commun qu'aucune organisation collective qui distribue des places et hiérarchise ne peut accepter ; deuxièmement parce qu'elles génèrent une prolifération de discriminations ami/ennemi

qui ne sont pas ordonnées à l'unité de l'entité politique. Par conséquent, celle-ci trouve en l'amitié aussi bien sa condition de possibilité que sa dissolution en puissance.

Au premier semestre, en nous appuyant sur les analyses aristotéliennes de la *philia* et sur leurs diverses reprises dans les philosophies ultérieures, nous examinerons ce qui confère à l'amitié sa dimension politique. Précisément, il s'agira d'une part de comprendre en quoi cette relation ouvre les individus à un monde dont la prise en charge et l'usage sont communs, et d'autre part de repérer les dynamiques contradictoires qui en résultent : en même temps que l'amitié est en quelque sorte captée pour être transformée en lien civique, cette opération n'est jamais sans laisser un reste, un genre de relations inassimilable, à partir duquel s'esquisse une autre politique, parfois revendiquée positivement (par ex. l'amitié contre la tyrannie dans le *Discours de la servitude volontaire*), parfois évoquée comme un modèle repoussoir (par ex. la politique chaotique et insensée des amis évoquée au début de la *République* de Platon). En somme, nous montrerons que la philosophie politique est travaillée par une opposition conceptuelle entre une politique des amitiés et une politique des entités (Cité, Empire, République, Etat, etc.).

Indications bibliographiques :

AGAMBEN GIORGIO, L'AMITIÉ, M. RUEFF (TRAD.), PARIS, PAYOT & RIVAGES, COLL. « RIVAGE POCHE / PETITE BIBLIOTHÈQUE », 2007.

ARENDT Hannah, *Condition de l'homme moderne*, P. Ricoeur (éd.), G. Fradier (trad.), Paris, Pocket, coll. « Agora », n° 24, 2002.

ARENDT Hannah, « De l'humanité dans de "sombres temps" (réflexions sur Lessing) », B. Cassin et P. Lévy (trad.), dans *Vies politiques*, Paris, Gallimard, 1974.

ARISTOTE, *Ethique à Nicomaque*, J. Tricot (trad.), Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque des textes philosophiques », 2007.

ARISTOTE, *Les politiques*, P. Pellegrin (trad.), 2ème édition revue et corrigée, Paris, Flammarion, coll. « GF », n° 490, 1993.

ARISTOTE, *Ethique à Eudème*, V. Décarie (trad.), Paris & Montréal, Vrin & Presses de l'Université de Montréal, coll. « Bibliothèque des textes philosophiques », 1984.

ZALI BARBARA

Friedrich Nietzsche, Albert Camus : Des moralistes français à la psychologie

Semestre 1

Mardi 18h-21h

Licence, Master

Noël 1870. Friedrich Nietzsche reçoit en cadeau de la part de Cosima - épouse - Wagner, une édition complète des *Essais* de Montaigne, celui-ci étant rangé par Nietzsche, dans la *Troisième Inactuelle*, à côté de son maître par excellence Arthur Schopenhauer. Montaigne - écrit Nietzsche - « par sa seule écriture a véritablement fait grandir l'envie de vivre sur cette terre ». Le nom de Montaigne se trouve alors associé à celui d'autres moralistes français tels que Pascal et La Rochefoucauld, incomparables stylistes, avec qui Nietzsche « doit se mesurer ». Le style fin et spontané de Pascal et Montaigne est en ce sens opposé à celui, « emphatique », cultivé par les penseurs allemands. Cependant, l'admiration de Nietzsche envers ces penseurs ne s'arrête pas à la question du style. Nietzsche semble retrouver au cœur de la pensée des moralistes français cet accord parfait entre *logos* et *ethos* qu'il avait tant recherché. Toutefois c'est Stendhal que l'auteur d'*Ecce Homo* va considérer comme « l'un des plus beaux hasards de (sa) vie ». Dans *Par-delà bien et mal* l'écrivain est considéré comme un véritable allié dans le combat mené par le « philosophe-libre penseur » contre l'esprit de lourdeur allemand. Or, ce qui, selon Nietzsche, marque la supériorité des moralistes français sur les penseurs allemands, ce sont en particulier la « sensibilité et curiosité psychologiques » (*voluptas psychologica*).

Porteur d'une vision semblable, Albert Camus, situe son exigence éthique tout près de celle de La Rochefoucauld et de Pascal. Dans la visée concrète de réinventer des nouvelles valeurs - individuelles et collectives - à l'échelle d'un homme

désormais prisonnier de l'urgence de l'Histoire, Camus, *moraliste moderne*, fait appel à la sensibilité pascalienne et stendhalienne.

Ce cours se propose d'aborder la pensée philosophique de Friedrich Nietzsche, puis, dans un deuxième temps, celle d'Albert Camus, du point de vue l'influence exercée sur celles-ci par les moralistes français de l'âge classique. Une telle approche nous conduira à dégager les lignes directrices traversant la « question morale » chez nos deux penseurs. Nous verrons comment une telle question est profondément liée chez eux à celle de la valeur de l'existence.

Indications bibliographiques :

Friedrich Nietzsche, *Humain trop Humain*, dans Œuvres complètes, tome III, Paris, Gallimard, 1968.

Albert Camus, *Carnets I-II-II*, Paris, Folio Gallimard, 2013

Michel de Montaigne, *Essais I, II, III*, Folio Gallimard, 2009

Pascal, *Pensées*, dans œuvres complètes tome II, Paris, Gallimard, 1998

François de La Rochefoucauld, *Réflexions ou sentences et maximes morales*, Œuvres complètes, Paris, Gallimard, 1935

Alexander Nehamas, *Life as littérature*, Harvard University Press, 1985

2^{ÈME} SEMESTRE

BRUGÈRE FABIENNE

***Qu'est-ce qu'un féminisme philosophique aujourd'hui ?
Lecture comparée de Judith Butler et de Nancy Fraser***

Semestre 2

Mardi 12h-15h

Licence, Master

On sait bien que le féminisme comme concept philosophique admet plusieurs naissances : Poulain de la Barre au 17^{ème} siècle, John Stuart Mill au 18^{ème} siècle ou encore Simone de Beauvoir au 20^{ème} siècle. Nous analyserons ces différentes naissances et ce qu'elles apportent à une théorie du féminisme. Cela nous servira dans notre lecture comparée de deux grandes philosophes américaines actuelles, Judith Butler et Nancy Fraser, l'une défendant ce qu'elle appelle un « féminisme de la subversion » et qu'il nous faudra analyser et l'autre en appelant à une troisième vague de féminisme attachée au projet d'une démocratie radicale et d'une critique des nouvelles formes de capitalisme. Il s'agit de prendre au sérieux la notion de « féminisme » au moment où elle a tendance à se dissoudre dans le concept de « genre ».

Indications bibliographiques :

Judith Butler, *Trouble dans le genre*, Paris, La découverte, 2005

Nancy Fraser, *Le féminisme en mouvement*, Paris, La découverte, 2012

Concernant Poulain de la Barre, Stuart Mill et Simone de Beauvoir, un syllabus des principaux textes sera distribué lors de la première séance.

BRUGÈRE FABIENNE

Foucault et les arts de l'image. Y a-t-il une pensée artistique ?

Semestre 2

Vendredi 15h-18h

Master

Michel Foucault n'est pas seulement le philosophe de l'archéologie des discours, de la généalogie des pouvoirs et des vérités. Il est aussi le penseur qui a décelé dans les *Ménines* de Vélasquez l'emblème plastique du savoir classique, dans les toiles de Manet la matérialité vive de la modernité, dans le surréalisme de Magritte la paradoxale représentation de la rupture de l'espace représentatif à l'époque contemporaine, dans les tableaux de Fromanger le statut inattendu de la photographie rendue à l'intensité des couleurs et à des images non fixes. Cet intérêt foucauldien pour la peinture est connu et a fait déjà l'objet de nombreuses recherches et études. Nous aimerions l'analyser à nouveaux frais pour mettre en avant une pensée de l'image. Caractériser cette pensée de l'image ne saurait se faire sans interroger le rapport de Foucault avec l'esthétique au sens large dans la pensée française contemporaine (principalement Bataille, Blanchot, Sartre, Deleuze, Rancière). S'agit-il de thématiser une sorte de « pensée du dehors », des modes de subjectivation inédits, la modernité ou le modernisme ? Et ceci, pour mettre en avant la possibilité pour l'art de sortir

des dispositifs et des cadres? L'art, quand il est un art de l'image, invente-t-il une pensée artistique ? Il est possible, à partir des textes de Michel Foucault, de poser cette question.

Indications bibliographiques :

Michel Foucault, *Les mots et les choses*, Paris, Gallimard, 1966

----- *La peinture de Manet*, Paris, Le Seuil, 2004

----- *La peinture photogénique de Michel Foucault*, Le point du jour, 2014

----- *La pensée du dehors*, Paris, Fata Morgana, 1986

Giorgio Agamben, *Qu'est-ce qu'un dispositif ?*, Paris, Payot-rivages, 2007

Jean-Paul Sartre, *Baudelaire*, Paris, folio essais, 1988

Gilles Deleuze, conférence à la FEMIS du 17 mai 1985, « qu'est-ce que l'acte de création ? »

Jacques Rancière, *Malaise dans l'esthétique*, Paris, Galilée, 2004

BUCHENAU STEFANIE

Allemand pour philosophes : Art et philosophie en Allemagne

Semestre 2

Jeudi 12h-15h

Licence, Master

Ce cours poursuit un double objectif, philosophique et linguistique : il s'agit d'une part de lire et de commenter de textes philosophiques de la tradition allemande, d'autre part de se familiariser avec la langue, son fonctionnement et son vocabulaire spécifiquement philosophique.

Ce semestre le cours sera consacré au sujet : Art et philosophie. Nous porterons un intérêt particulier à la genèse de l'esthétique allemande et à ses débats sur la poésie et les arts au XVIIIe siècle; à l'idéalisme du XIXe siècle ; à l'esthétique et l'herméneutique allemande du XXe siècle. Nous tâcherons de lire ces théories en les comparant aussi aux œuvres dont il y est question. Parmi les auteurs que nous lirons en extraits courts (d'une page maximum) figurent : Dürer, Bach, Lessing, Baumgarten, Kant, Schiller, Hegel, Novalis, Adorno, Benjamin. Ouvert aux étudiants de licence et de master en philosophie, en sciences humaines et en esthétique. Lectures en allemand et en traduction.

CANY BRUNO

Philosophie et musique I : Nietzsche

Semestre 2

Mercredi 12h-15h

Licence, Master

Comment la pensée philosophique de Nietzsche s'origine dans la pensée présocratique et la musique.

Nous étudierons les éléments qui nous sont parvenus de ce livre resté à l'état de projet, mais qui aurait dû faire pendant à *La Naissance de la tragédie : La Naissance de la philosophie*, à partir duquel la pensée nietzschéenne s'élance. Nous verrons comment, articulant la pensée préplatonicienne à celle qui naît au contact de Wagner, le Dernier philosophe est la figure qui l'aide à penser la philosophie comme art se saisissant de la vie, et comment s'esquisse la figure du philosophe-artiste pensé musicalement...

Indications bibliographiques :

Nietzsche, *La Naissance de la tragédie*
Nietzsche, *La philosophie à l'époque de la tragédie grecque*
Nietzsche, *Le livre du philosophe*
Nietzsche, *Les philosophes préplatoniciens*
Florence Fabre, *Nietzsche musicien. La musique et son ombre*

CANY BRUNO

Parménide, une pensée lyrique et symbolique ?

Semestre 2

Vendredi 12h-15h

Licence

Notre hypothèse sera que la pensée de Parménide, à la suite de celle de Xénophane, peut ouvrir à une « philosophie lyrique » (comme pendant de la « philosophie tragique »), avec le retour du vers, qui nous fait accéder au « je pense » et à l'objet de la pensée en son « immatérialité » ; la naissance – avec l'apparition du principe de non contradiction – de l'ivresse de la pensée formelle ; etc.

Mais en quoi cette pensée lyrique, à mi-chemin des mythes de la pensée mythologique et des concepts de la pensée philosophique, nous offre-t-elle une pensée de type symbolique. Un de nos questionnements sera de savoir à quel type d'universel ouvre cette pensée esthétique ; et nous nous interrogerons sur la nature de son travail symbolique.

Indications bibliographiques :

Les écoles présocratiques, traductions dir. J.-P. Dumont (Folio, 1991)
Diogène Laërce, *Vie et doctrines des philosophes illustres* trad. dir. M.-O. Goulet-Cazé, La Pochothèque 1999.
E. Cassirer, *La philosophie des formes symboliques*

CASSOU-NOGUÈS PIERRE

À quoi sert une bibliothèque aujourd'hui ?

Semestre 2

Mardi 15h-18h

Master

Ce séminaire, dont plusieurs séances seront tenues en commun avec le séminaire de Gwenola Wagon en arts plastiques, entend explorer les représentations et les usages de la bibliothèque à l'heure du numérique. Une quantité croissante d'ouvrages et d'archives sont numérisés, et disponibles gratuitement ou non, légalement ou non, sur Internet. Dans ce contexte, quelle fonction peut encore prendre une bibliothèque et quelle représentation nous en faisons-nous ? Il s'agira à la fois d'étudier l'histoire des tentatives pour organiser le savoir (les côtes dans les bibliothèques et les systèmes mécaniques imaginés avant nos ordinateurs) et d'explorer, dans leur concept comme

dans leur réalité, les bibliothèques actuelles. Nous aborderons aussi quelques bibliothèques de fiction pour leur comparer notre Internet.

Une séance sur deux devrait avoir lieu en dehors de Paris 8, dans des bibliothèques ou archives à Paris ou à Saint-Denis.

CASSOU-NOGUÈS PIERRE
La cybernétique

Semestre 2
Intensif (avril-mai 2018)
Licence

Cette théorie inventée par Norbert Wiener en 1948 devait étudier les différents modes de communication entre la machine et l'animal et l'humain. Elle a d'abord connu un succès considérable puis disparu en tant que discipline scientifique, pour ne laisser qu'un mot « cybernétique », plus souvent utilisé comme adjectif. Il s'agira de retracer l'émergence de cette discipline et les relations qui s'y nouaient entre la machine, l'animal et l'humain, entre la science, la philosophie et la littérature, pour nous interroger sur le sens de ce phénomène cybernétique, qui dura finalement quelques années, de 1948 à 1964 grosso modo, mais dont l'écho se fait toujours sentir.

CHERIF ZAHAR FARAH
La controverse antique sur l'éternité du monde et sa reprise dans la philosophie arabe

Semestre 2
Lund 9h-12h
Licence, Master

Dans la dialectique transcendantale de la *Critique de la Raison pure*, Kant présente quatre antinomies, *i.e.* quatre grandes apories que la Raison, pouvant aussi bien prouver la thèse que l'antithèse, est incapable de trancher. L'aporie de l'éternité du monde est la première de ces antinomies. Dans ce cours, nous nous intéresserons à l'univers précritique, avant la démonstration de l'indécidabilité métaphysique de la question de l'éternité du monde, à une période où les philosophes et les théologiens considèrent qu'il est possible et même nécessaire de répondre à la question de savoir si le monde a un commencement dans le temps ou bien s'il a existé de toute éternité. Cette question fondamentale engage en effet non seulement la manière dont ils conçoivent le monde physique (le mouvement, le temps et l'infini) et sa nature (corruptible ou divin) mais aussi l'idée qu'ils se font de la nature de Dieu, de son action et de son rapport au monde. Elle s'est trouvée historiquement liée dès l'Antiquité tardive aux doctrines monothéistes de la Création.

Le cours comportera deux volets : (I) nous nous intéresserons d'abord aux origines antiques de la controverse, en revenant sur les textes grecs fondamentaux du débat (Platon, *Timée* et *Critias* ; Aristote, *Du Ciel* et *Physique*) avant de nous concentrer sur les arguments du débat qui oppose au VI^{ème} siècle le néoplatonicien athénien païen Simplicius, partisan de l'éternité au néoplatonicien alexandrin Philopon, défenseur de la thèse chrétienne de la Création. (II) Nous nous pencherons ensuite sur la manière dont cette controverse antique s'est rejouée à la période médiévale dans le monde arabe, en particulier entre les théologiens rationnels (*mutakallimūn*) et les philosophes, en prenant pour fil

directeur la réception des arguments de Philopon par les Arabes (reprise chez al-Kindī et les mutakallimūn ; critique et réfutation chez al-Fārābī, Avicenne et Averroès).

Il est conseillé aux étudiants désirant assister à ce cours au S2 de suivre préalablement le cours d'introduction à la philosophie arabe médiévale proposé au S1 qui les familiarisera avec les auteurs arabes que nous aborderons.

Indications bibliographiques :

J. BAUDRY, *Le problème de l'origine et de l'éternité du monde dans la philosophie grecque de Platon à l'ère chrétienne*, Paris, Les Belles Lettres, 1931.

H. A. DAVIDSON, *Proofs for Eternity, Creation and the Existence of God in Medieval Islamic and Jewish philosophy*, Oxford University Press, New-York/Oxford, 1987.

C. MICHON, *Thomas d'Aquin et la controverse sur l'éternité du monde*, Paris, GF-Flammarion, 2004.

R. SORABJI, *Time, Creation and the Continuum*, Londres, Duckworth, 1983, en particulier III. "Time and Creation" pp. 193-283.

COHEN-HALIMI MICHÈLE

Les transformations de la mise en crise kantienne de la métaphysique : Schopenhauer (I)

Semestre 2

Mardi 9h-12h

Licence, Master

On s'attachera à montrer comment Schopenhauer prenant acte de la mise en crise kantienne de la métaphysique invente une métaphysique de la vie. Qu'est-ce qu'une métaphysique de la vie ? Pourquoi et comment procède-t-elle du criticisme kantien ? Que vient alors à signifier « métaphysique » ?

Indications bibliographiques :

A. Schopenhauer, *Le Monde comme volonté et représentation*, t. I et II, trad. C. Sommer et alii, Gallimard, 2009.

COHEN-HALIMI MICHÈLE

Le jeune Nietzsche politique

Semestre 2

Mercredi 9h-12h

Licence, Master

La réflexion s'organisera à partir des livres du théoricien critique Moses Finley, *L'Invention de la politique (Politics in the Ancient World)*, de Nicole Loraux, *La cité divisée* et de Paulin Ismard, *La démocratie contre les experts* et tentera de montrer ce que signifie l'idée que la politique telle que nous l'entendons n'a pas toujours existé comme telle et qu'elle procède même d'une invention, que firent séparément les Grecs et les Romains. On pourra de la sorte mieux comprendre pourquoi et comment, dans le contexte de la guerre franco-prussienne de 1870, de l'effondrement du Second Empire français, de la répression sanglante de la Commune, de l'avènement du Second Empire allemand, le jeune Nietzsche a tenté de faire un pas de côté en direction des Grecs tragiques pour trouver, par ce pas de côté, la ressource d'une « bifurcation » dans la pensée de la politique. Nous montrerons comment ce concept de « bifurcation » (décisif chez Blanqui) investit avec Nietzsche la pensée burckhardtienne de la distinction nécessaire de l'Etat, de la religion et de la culture. « Seul le chapitre des bifurcations reste ouvert à l'espérance. » (Auguste Blanqui)

Indications bibliographiques :

F. Nietzsche, *La Naissance de la tragédie*, trad. M. Haar, Ph. Lacoue-Labarthe et J.-L. Nancy, Gallimard, 1977.

F. Nietzsche, *Écrits posthumes 1870 - 1873*, trad. J. L. Backès, M. Haar et M. de Launay, Gallimard, 1975. Ce volume des Œuvres complètes comprend des textes qui peuvent être trouvés en poche séparément : *Sur l'avenir de nos établissements d'enseignement*, *La Philosophie à l'époque tragique des Grecs*, *L'Etat chez les Grecs*, *La joute chez Homère*.

FOURNEL JEAN-LOUIS
Machiavel, machiavélismes, anti-machiavélismes

Semestre 2

Horaire à déterminer

Licence, Master

Après une évocation synthétique des principaux versants de la pensée politique de Machiavel, dont on rappellera dans un premier temps les questions les plus controversées (la question du conflit, la place des rapports de forces et de la violence politique dans l'histoire, les « cruautés bien employées », l'articulation de la république et de la tyrannie), il s'agira dans ce cours de suivre les lectures de Machiavel de la parution de ses œuvres majeures (dans les années 1530, *le Prince* et les *Discours*, surtout, mais aussi les *Histoires florentines*) jusqu'à la fin du XVIIIe siècle et la redécouverte d'un Machiavel républicain dans le *Contrat social* de Rousseau.

Des guerres civiles de religion françaises à la révolution française, c'est la construction d'un des courants importants de la pensée politique moderne qui se développe à cette occasion : on lui a donné, aux XVIe et XVIIe siècles, le nom d'anti-machiavélisme mais c'est en fait un des lieux de définition de la question de l'Etat et de la politique de puissance qui se structure au fil des débats qui naissent de la discussion de la pensée machiavélienne. Dans ce mouvement les traductions et la circulation des textes jouent un rôle majeur et nous y accorderons une place particulière.

Nous aborderons aussi pour finir la façon dont la pensée machiavélienne a été au cœur d'un courant critique « républicaniste » très contemporain qui s'est constitué dans les pays anglophones autour de la notion d'humanisme civique puis de la définition d'un « moment machiavélien » (Hans Baron, John Pocock, Quentin Skinner).

Indications bibliographiques :

Machiavel, *Le prince*, édition de Jean-Louis Fournel et Jean-Claude Zancarini, Paris, PUF, Quadrige, 2014

Machiavel, *Discours sur la première décade de Tite Live*, édition de Alessandro Fontana et Xavier Tabet, Paris, Gallimard, 2008

L'anti-machiavélisme, de la Renaissance aux Lumières, Alain Dierkens, Bruxelles, 1997, ouvrage en ligne.

Collectif, *Langues et écritures de la république et de la guerre. Etudes sur Machiavel*, A.Fontana, J-L. Fournel, X.Tabet et J.-C. Zancarini, Genova, Name, 2004

P.Carta et X.Tabet, *Lectures de Machiavel aux XIXe et XXe siècles*, Padoue, Cedam, 2007

Claude Lefort, *Le travail de l'œuvre Machiavel*, Paris, Gallimard, 1972

J.Pocock, *Le moment machiavélien*, Paris, PUF, 1996

G.Procacci, *Machiavelli nella cultura europea*, Bari, Laterza, 1995

Q. Skinner, *Machiavel*, Paris, Le Seuil, 1995

C.Vivanti, *Machiavel ou les temps de la politique*, Paris Desjonquères, 2007

GRANGÉ NINON

Terreur, terrorisme : une crise de la philosophie européenne ? Le débat Derrida-Habermas

Semestre 2

Lundi 9h-12h

Licence, Master

Le terrorisme n'a pas encore rencontré de définition satisfaisante. Objet de réflexion perdu entre la science politique, la philosophie, les sciences sociales, la stratégie de défense, le droit..., il focalise une recherche conceptuelle variée, mais pour l'instant vouée à la dispersion. Je me propose d'aborder la question à travers un double aspect : la « question » du terrorisme et ce qu'elle mobilise en philosophie ; ce qu'elle révèle de la pensée politique et des penseurs du politique en général, dans leurs dialogues et leurs références implicites ou explicites. À partir d'une notion discutée, qui a marqué, au-delà des polémiques politiques, philosophiques et idéologiques, la réconciliation entre deux des philosophes contemporains les plus importants, Habermas et Derrida, se re-tisse une autre histoire, plus obscure et intranquille, des concepts de souveraineté, de droit international, des Lumières, une histoire qui ne se limite pas aux critiques de l'universel ou à des universels concurrents (Balibar).

Indications bibliographiques :

Walter BENJAMIN, *Pour une critique de la violence*, 1921 ; *Thèses sur le concept d'histoire*, 1940.

Jacques DERRIDA, *D'un ton apocalyptique adopté naguère en philosophie*, 1983 ; *Politiques de l'amitié*, 1994 ; *Force de loi*, 1994 ; *Cosmopolites de tous les pays, encore un effort*, 1997 ; *Le droit à la philosophie du point de vue cosmopolitique*, 1997 ; *Foi et savoir* suivi de *Le Siècle et le Pardon*, 2001 ; *Voyous*, 2003.

Jacques DERRIDA, Jürgen HABERMAS, « February 15, or, What Binds Europeans Together : Plea for a Common Foreign Policy, Beginning in Core Europe », in *Old Europe, New Europe, Core Europe*, 2003 ; « Nach dem Krieg », 2003 ; *Le « concept » du 11 septembre. Dialogues à New York (octobre-décembre 2001) avec Giovanna Borradori*, Paris, Galilée, « La philosophie en effet », 2004.

Jürgen HABERMAS, *Le discours philosophique de la modernité*, 1988 ; *La pensée postmétaphysique. Essais philosophiques*, 1988 ; *Droit et démocratie*, 1992 ; *La paix perpétuelle*, 1996 ; *Vérité et justification*, 1999.

Alexandre KOJÈVE, *Tyrannie et sagesse*, 1950.

Curzio MALAPARTE, *Technique du coup d'État*, 1931.

Maurice MERLEAU-PONTY, *Humanisme et terreur*, 1947.

Carl SCHMITT, *Théorie de la constitution*, 1928 ; *La notion de politique*, 1927 et 1932 ; *Le nomos de la terre*, 1950 ; *Théorie du partisan*, 1963.

GRANGÉ NINON

Qu'est-ce que la réalité ? Masques, mensonges, fictions

Semestre 2

Jeudi 9h-12h

Licence, Master

La réalité est-elle donnée ou construite ? Nos représentations ont-elles un support existant, quand bien même nous ne le percevrions pas, ou bien sommes-nous entourés de choses qui n'existent que par leur nom ? Au-delà de la question des sens trompeurs et des illusions perceptives, au-delà du sauvetage des apparences, on posera le problème du point de vue de la *volonté* de représentation. Ainsi il s'agira de ne pas réduire le réel à ce qui existe. L'aspect épistémologique

du problème sera éclairé par un autre aspect : le réalisme, et notamment celui des images et de la fiction, prises au sens large, et la question de la figuration. Si le réalisme n'est pas un simple miroir, ou une copie, de la réalité, le réel doit-il nécessairement être médiatisé pour être atteint ? Comment aborder une réalité indicible ?

Indications bibliographiques :

BLUMENBERG, Hans, *Le concept de réalité*
DELAGE, Christian, *La vérité par l'image*
DESCARTES, *Méditations métaphysiques*
DIDI-HUBERMAN, *L'image survivante ; Fra Angelico. Dissemblance et figuration*
GÖTTE, *Fiction et vérité*
HUME, *Traité de la nature humaine*
KANT, *Critique de la raison pure*
MAUPASSANT, Préface à *Pierre et Jean*
MONTAIGNE, *Essais II*
PLATON, *La République*

GUINARD Ségolène
Philosophies de l'écologie et critique du capitalisme

Semestre 2

Lundi 15h-18h

Licence, Master

L'émergence de la notion d'Anthropocène a généré un vaste débat au sein des humanités et des sciences sociales. L'une des critiques adressées à cette notion cherche à mettre au jour la responsabilité spécifique du capitalisme vis-à-vis du changement climatique et de toutes sortes de bouleversements écologiques. C'est ainsi qu'émerge l'idée que notre ère serait mieux nommée Capitalocène. Cette critique visant à localiser la responsabilité de la crise écologique dans ce système économique particulier qu'est le capitalisme n'est pas neuve ; de nombreux philosophes se sont déjà élevés contre l'exploitation et la destruction des vivants et de leurs milieux de vie en accusant spécifiquement les mécanismes du Capital. Ce cours introduira à la dimension critique de la philosophie écologiste contemporaine et aux possibles alliances avec des formes plus anciennes de contestation de la domination exercée par le capitalisme, telles que le marxisme ou l'anarchisme. On examinera divers auteurs et courants de pensée tels que la *deep ecology* d'Arne Naess, l'écosophie de Guattari, ou encore l'écosocialisme, ainsi que des sources plus anciennes tels que Henry David Thoreau. On abordera également certaines thématiques propres à ces philosophies critiques : extractivisme, rationalité instrumentale, anthropocentrisme, exploitation et marchandisation des êtres-vivants etc. En ayant en tête le constat dressé par Luc Boltanski et Eve Chiapello dans *Le Nouvel Esprit du Capitalisme*, on prêterera également attention aux formes de récupération de cette critique, envisagées dès 1974 par André Gorz, par exemple par la promotion du développement durable.

Indications bibliographiques :

Felix Guattari, *Les Trois Ecologies*, Paris : Galilée, 1989.
André Gorz, *Ecologica*, Paris: Galilée, 2008.
Ivan Illitch, *La convivialité*, Paris : Seuil, 1975.
Michael Löwy, *Ecosocialisme*, Paris : Mille et Une Nuits, 2011.
Arne Naess, *Ecologie, Communauté et Style de vie*, Bellevaux: Editions Dehors, 2013.
Isabelle Stengers & Philippe Pignarre, *La sorcellerie capitaliste. Pratiques de désenvoûtement*, Paris : La Découverte, 2005.
Isabelle Stengers, *Au Temps des Catastrophes. Résister à la Barbarie qui vient*. Paris : La Découverte, 2009.

GUINARD Ségolène
Introduction à l'écoféminisme

Semestre 2
Mardi 15h-18h
Licence, Master

Forgé en tant que concept par Françoise d'Eaubonne dans *Le féminisme ou la mort*, l'écoféminisme s'affirme aux Etats-Unis à partir des années 80 comme une ressource pour l'action collective. Pour les militantes éco-féministes, la menace nucléaire, les publications de Silent Spring en 1962 et du rapport Meadows en 1972, la multiplication des crises dues à un système capitaliste, colonial et patriarcal, signale une culture néfaste et à bout de souffle que de nouveaux récits, ancrés dans l'expérience féministe, doivent radicalement transformer. L'écoféminisme a bénéficié d'un écho et d'une postérité incontestables dans le monde anglophone. Il a été réintroduit récemment en France grâce notamment aux travaux et publications d'Emilie Hache. Ce cours constitue une introduction aux actions et aux pensées écoféministes, au sein desquelles convergent théories féministes et critiques de l'exploitation du vivant. Nous reviendrons sur les figures militantes et intellectuelles de l'écoféminisme (notamment Starhawk, Susan Griffin, Val Plumwood, Donna Haraway, Ariel Salleh, Vandana Shiva...) ainsi que sur la postérité de ce courant, sous la forme par exemple de l'écologie queer ou de la critique décoloniale. Le cours insistera sur les différentes articulations possibles entre deux épistémologies militantes, ainsi que sur la manière dont l'écoféminisme continue encore aujourd'hui de fournir des outils conceptuels et stratégiques pour aborder nombre d'objets et de situations.

Indications bibliographiques :

Alice Cook, Gwen Kirk, *Des Femmes contre des missiles*, Paris: Cambourakis, 2016.
Emilie Hache (dir.), *Reclaim. Recueil de textes écoféministes*, Paris: Cambourakis, 2016.
Carolyn Merchant, *The Death of Nature: Women, Ecology, and the Scientific Revolution*, New York: HarperCollins, 1989.
Maria Mies, Vandana Shiva, Ariel Salleh (dir.), *Ecofeminism*, London & New York: Zed Books, 2014.
Val Plumwood, *Feminism and the Mastery of Nature*, New York: Taylor & Francis Ltd, 1994.
Catriona Sandilands, Bruce Erickson, *Queer Ecologies*, Indiana University Press, 2010.
Starhawk, *Rêver l'obscur - Femmes, magie et politique*, Paris: Cambourakis, 2016.

HALLWARD PETER
Sovereignty and Freedom: Hobbes, Locke, Rousseau

Semestre 2
Mercredi 15h-18h
Licence, Master

After some discussion of recent critiques of sovereignty (e.g. by Agamben, Derrida and Foucault), this course will re-examine canonical early modern formulations of sovereignty, focusing on works by Hobbes, Locke, and Rousseau. The course will also engage with some shorter extracts by Machiavelli, Bodin, Madison, Sieyès, and Robespierre. It will include discussion of both the English and the French Revolutions and their philosophical legacy, and it will consider the tension, in revolutionary formulations of popular sovereignty, between the material concentration of constituent power and its 'filtering' through constituted mechanisms of representation.

This course will be taught in English.

Indications bibliographiques :

Bodin, Jean. *Bodin: On Sovereignty*, Julian H. Franklin [selections from *The Six Books of the Republic*]. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

Hobbes, Thomas. *Leviathan: With Selected Variants from the Latin Edition of 1668*. Edited by E. M. Curley. Indianapolis: Hackett Publishing Co, 1994.

Koselleck, Reinhart. *Critique and Crisis: Enlightenment and the Pathogenesis of Modern Society*. Reprint edition. Cambridge, Mass.: MIT Press, 2000.

Locke, John. *Two Treatises of Government*. Edited by Peter Laslett. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.

Loughlin, Martin. *The Idea of Public Law*. Oxford ; New York: Oxford University Press, 2004.

Macpherson, C. B. *The Political Theory of Possessive Individualism: Hobbes to Locke*. Don Mills, Ont: OUP, 2010.

Rousseau, Jean-Jacques. *Discours sur l'économie politique (1755). Du Contrat social (1762)*; any edition.

Skinner, Quentin. *Hobbes and Republican Liberty*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.

HALLWARD PETER

The Will of the People: A Voluntarist Defence of Democracy

Semestre 2

Jeudi 9h-12h

Licence, Master

Although now often treated as an empty cliché, the history and meaning of the phrase 'the will of the people' remains a useful way of approaching debates around democracy and popular power. From ancient Rome through to the French Revolution, the notoriously equivocal notions of 'will' and 'people' remained effectively incommensurable, and their eventual combination, anticipated by Rousseau's conception of a 'general will', was a genuinely revolutionary innovation. This course will try to show that in the sphere of politics, the only defensible ways of conceiving of both people and will is to think the one term through the other. This means defining a 'people' in terms of its capacity to formulate and enforce a common will, and conceiving of such a will as exercised by a collective actor capable of maintaining the unity, discipline and 'virtue' that its perseverance demands.

In politics as in everything else, to will the end is to will the means, and to affirm popular sovereignty is then to affirm a capacity to overcome (rather than merely endure or resist) the obstacles that might block the realisation of 'the people's will'. This general capacity, in turn, depends on several mutually reinforcing collective abilities or powers, in particular capacities for assembly, education, deliberation, organisation, resolution, and imposition. The course will work through each of these dimensions of political will, and in addition to canonical texts by Rousseau and Marx, it will draw on the quasi-voluntarist accounts of political agency and capacity advanced by figures like Robespierre, Marat, Blanqui, Gramsci, Fanon, and Guevara.

This course will be taught in English.

Indications bibliographiques :

Blanqui, Auguste. *Maintenant il faut des armes*, éd. Dominique Le Nuz. Paris: La Fabrique, 2007.

Fanon, Frantz. *Les Damnés de la terre*. Paris: Maspéro, 1961.

Gramsci, Antonio. 'The Modern Prince', in *Selections from the Prison Notebooks of Antonio Gramsci*, trans. Geoffrey N. Smith and Quintin Hoare. New York: International Publishers, 1971.

Guevara, Ernesto 'Che'. *Che Guevara Reader: Writings on Politics and Revolution*, ed. David Deutschmann. Melbourne: Ocean, 2003.

Lenin, N. *What is to be Done?* (1902); any edition.

Pettit, Philip. *On the People's Terms: A Republican Theory and Model of Democracy*. Cambridge ; New York: Cambridge University Press, 2012.
Robespierre, Maximilien. *Pour le bonheur et la liberté*, éd. Yannick Bosc et al. Paris: La Fabrique, 2000.
Rousseau, Jean-Jacques. *Du Contrat social (1762); any edition*.

IRRERA ORAZIO

Les épistémologies subalternes et la critique postcoloniale II

Semestre 2

Lundi 18h-21h

Master

Ayant exploré au cours de l'année passée l'émergence de la catégorie de « subalterne » chez Gramsci ainsi que sa reprise dans l'historiographie des *Subaltern Studies*, le cours de cette année se propose, premièrement, de poursuivre l'analyse de certains textes de ce collectif d'historiens pour en venir, dans un deuxième temps, à se focaliser sur deux antinomies inscrites au cœur de l'usage postcolonial des notions de « subalternité » et de « subalternes ». La première, celle entre subalternité et émancipation, découle du constat que la subalternité et les subalternes seraient toujours définis, de manière négative et par l'absence, à partir du point de vue dominant, c'est-à-dire à partir des cadres épistémiques et politiques de la classe dominante ou hégémonique. Sous cet angle, les subalternes ne pourraient jamais devenir les porteurs d'une quelconque activité émancipatrice. On s'interrogera à partir de cette impasse sur les conditions épistémologiques et géopolitiques de possibilité de ce qui semble de la sorte garder un statut oxymorique et paradoxal, à savoir quelque chose comme une *agency* subalterne (ce qui ne va pas sans impliquer une épistémologie des subalternes au sens du génitif subjectif). La deuxième antinomie, de nature topologique et géopolitique, s'appuie sur la conviction selon laquelle, pour pouvoir fonctionner, le paradigme subalterniste doit nécessairement s'inscrire dans une géographie globale polarisée de manière binaire entre un Nord et un Sud globaux, entre un Centre et une Périphérie, ou encore entre les entités factices et fantasmatisées d'Occident et d'Orient. C'est pourquoi on examinera si en effet la perspective subalterniste empêche réellement de saisir une géographie plus complexe et poly focale à l'intérieur de laquelle la corrélation géopolitique entre domaines de savoir, types de normativité et formes de subjectivité ne semblent guère pouvoir se définir en termes de subalternité.

(La moitié des séances de ce cours auront lieu au Collège international de philosophie. Les lieux, les dates et les horaires des séances externes seront fournis lors du premier cours à Paris 8)

Indications bibliographiques :

E. W. Said, *Culture et impérialisme*, Paris, Fayard-Le Monde Diplomatique, 2000.
P. Chatterjee, *Politique des gouvernés. Réflexions sur la politique populaire dans la majeure partie du monde*, Paris, Éd. Amsterdam, 2009.
J. C. Scott, *La domination et les arts de la résistance. Fragments du discours subalterne*, Paris, Éd. Amsterdam, 2009.
B. de Sousa Santos, *Epistemologies of the South – Justice against Epistemicide*, New York, Routledge, 2014.
J. Medina, *The Epistemology of Resistance: Gender and Racial Oppression, Epistemic Injustice, and Resistant Imaginations*, New York, Oxford University Press, 2013.
H. Dabashi, *Post-Orientalism : Knowledge and Power in a Time of Terror*, New Brunswick, (N. J.), Transaction Publishers, 2009.

IRRERA ORAZIO
Michel Foucault et la société d'enfermement

Semestre 2

Jeudi 12h-15h

Licence, Master

Pourquoi l'enfermement s'est-il affirmé depuis la fin du XVIII^e siècle comme la principale forme de punition dans les sociétés occidentales ? Lors de la première moitié des années 1970, cette question a marqué les recherches généalogiques de Michel Foucault aussi bien que son engagement au sein du Groupe d'Information des Prison (G.I.P.). Ce cours se propose de montrer, sur la base de l'analyse de textes édités et inédits, comment Foucault a mis en rapport l'émergence d'une société d'enfermement avec deux processus inverses d'individuation : l'un tendant à constituer un sujet juge de la vérité et de l'erreur, maître souverain de ses certitudes, de ses opinions et de ses croyances ; l'autre tendant à constituer un segment d'individuation possible à l'intérieur d'un triple appareil matériel d'identification concernant le travail (que fait-il ?) ; le domicile (où est-il ?) ; l'entourage (qui le reconnaît ?). D'un côté un sujet qui s'individualise par l'affirmation de ce qu'il juge vrai ; de l'autre un sujet qu'on doit identifier par le jeu des systèmes matériels de discipline et de contrôle auxquels il est soumis. On verra comment d'après Foucault l'enfermement acquiert sa fonction historico-sociale à partir des « mauvais sujets », c'est-à-dire des sujets qui refusent d'entrer dans ce système disciplinaire d'individuation où le rapport stable au travail, sa fixation locale par la résidence, l'appartenance à un groupe, deviennent des obligations. Enfin, l'enjeu sera de préciser la spécificité de la perspective de Foucault sur l'enfermement et la discipline par rapport à celles de certaines figures majeures de la tradition marxiste. Plus précisément, d'une part, on mettra en parallèle la manière dont la transformation du temps de vie en temps de travail a été abordée par Foucault et E.P. Thompson ; de l'autre, on verra pourquoi chez Foucault l'inclusion physique ou corporelle de l'individu à la fois dans un système de production et de circulation, dans un quadrillage spatial, et dans le réseau d'un entourage ne peut être pleinement expliquée, comme Althusser l'a fait, en termes d'appareils répressifs ou idéologiques trouvant dans l'État le principe de leur unité.

Indications bibliographiques essentielles :

M. Foucault, *Surveiller et punir. Naissance de la prison*, Paris, Gallimard, 1975.

-----, *Théories et institutions pénales. Cours au Collège de France. 1971-1972*, Paris, Seuil/Gallimard, 2015.

-----, *La société punitive. Cours au Collège de France. 1972-1973*, Paris, Seuil/Gallimard, 2013.

-----, *Le pouvoir psychiatrique. Cours au Collège de France. 1973-1974*, Paris, Seuil/Gallimard, 2003.

L. Althusser, *Sur la reproduction*, Paris, PUF, 1995.

E.P. Thompson, *Temps, discipline du travail et capitalisme industriel*, Paris, La fabrique, 2004.

KAKOGIANNI MARIA

Printemps des peuples et scénographies politiques : farces, caricatures, performances

Semestre 2

Jeudi 15h-18h

Licence, Master

La vague des révolutions du *printemps des peuples* en 1848 avait franchi les frontières touchant des régions à la fois « développées » et « arriérées », et fut la première révolution virtuellement globale. Or, si la scène de l'histoire démontrait qu'un embrasement généralisé était possible, elle a aussi été le théâtre des échecs et des défaites en série. Un an plus tard, pratiquement tous les régimes renversés étaient restaurés. Depuis 2011, après plusieurs *années d'hiver*, selon l'expression de Félix Guattari, des printemps précaires des peuples semblent de retour : le printemps arabe, 15-M, Occupy, le printemps d'Athènes, le printemps érable québécois, le parc Taksim Gezi, la révolte du vinaigre au Brésil... jusqu'à ce *long mars* français en 2016.

En écrivant sur le 18 Brumaire « de l'idiot », Marx voit la tragédie de la révolution transformée en farce. La scène politique se vide de ses acteurs pour laisser la place à une troupe de comédiens remplaçants dont la représentation burlesque s'achève, dira Rancière en lisant Marx, par le triomphe du pitre Louis-Napoléon. Ce qui menace l'action révolutionnaire, ce n'est pas tant le péril de la défaite que la farce. A savoir, lorsque « la » lutte des classes cède la place au spectacle aménagé par l'aristocratie financière qui tire profit de la dette de l'État. Nous, nous aurons Donald Trump et une nouvelle troupe de comédiens remplaçants.

Puissance destituante, manifeste du dédagisme, négativité sans emploi, devenir ingouvernables... quelque chose semble prendre aujourd'hui la forme d'une nouvelle *fiction régulatrice* pour l'émancipation. À la répétition des farces politiques, elle oppose *l'acte vivant* non reproductible d'une anti-politique. Au mélange désordonné des représentations où les gens se mêlent de ce qui ne les regarde pas, elle rêve de substituer un *théâtre de la présentation* et apprécie la performance de ce peuple qui manque. Entre la tragédie qui se répète en farce et la fuite en avant par la performance, nous essaierons d'enquêter sur les théâtres politiques, les peuples performatifs, et les fictions d'émancipation. « Précaires », en parlant de ces nouveaux printemps des peuples, fait signe vers la fragilité des durées, des continuations plutôt que de commencements. Mais aussi d'une nécessaire précarisation des nos « scénographies » qui tentent de rendre compte de ce qui s'est passé. Et comment continuer.

Indications bibliographiques :

Giorgio Agamben, chapitre « Epilogue : pour une théorie de la puissance destituante », *L'Usage des corps : Homo Sacer, IV, 2*, Paris, Seuil, 2015.

Karl Marx, *Les luttes des classes en France*, suivi de *Le 18 Brumaire de Louis Bonaparte*, Paris, Gallimard, 2002.

Karl Marx – Friedrich Engels, *Manifeste du parti communiste*, Paris, Flammarion, 1999.

Jacques Rancière, *Le philosophe et ses pauvres*, Paris, Flammarion (Champs Essais), 2010.

Collectif Manifestement, *Manifeste du dédagisme*, Bruxelles, Maelström éditions, 2011.

Collectif Phictions, *Printemps précaires des peuples*, Paris, éditions Divergences, 2016 (à paraître).

Comité Invisible, *A nos amis*, Paris, La fabrique, 2014.

KISUKIDI Nadia Yala
Les politiques de l'universel : Césaire, Senghor, Glissant

Semestre 2
Mardi 9h-12h
Licence, Master

On se propose, dans ce séminaire, d'analyser la manière dont l'idée d' « universalisme » a été travaillée, reprise, critiquée dans les pensées de la négritude et de la créolisation notamment dans les œuvres de Césaire, Glissant, et Senghor.

Les pensées de la négritude et de la créolisation ne seront pas abordées à travers le champ des études littéraires et historiques, voire biographiques ; on questionnera la manière dont elles ont chacune interrogé les politiques de l'identité et de la différence, et procédé à la traque des « faux universels ».

Il ne s'agira donc pas d'opposer les pensées de la créolisation, centrées sur les idées de relation, d'hybridité, aux pensées de la négritude, mobilisant les signifiants fixes de la peau (noirceur) et du continent (Afrique). Il s'agira bien plutôt de relire les textes de Césaire et Senghor à partir des concepts de Glissant et de montrer comment leur critique de l'universalisme se fait également critique de l'absolutisme ethnique et d'une certaine compréhension de la vie culturelle authentique.

L'analyse des textes théoriques sera ici privilégiée - notamment les différents discours de Césaire, les textes de Senghor sur la négritude et le marxisme, et le *Discours antillais* de Glissant.

Indications bibliographiques :

Étienne Balibar, *Des universels*, Paris, Galilée, 2017.

Aimé Césaire, *Discours sur le colonialisme*, suivi de *Discours sur la négritude*, Paris, Présence Africaine, 2000.

Suzanne Césaire, *Le grand camouflage : écrits de dissidence (1941-1945)*, sous la direction de Daniel Maximin, Paris, Seuil, 2015.

Édouard Glissant, *Le discours antillais*, Paris, Gallimard, « Folio », 1997.

Alain Ménil, *Les voies de la créolisation. Essai sur Édouard Glissant*, Le Havre, De l'incidence éditeur, 2011.

Léopold Sédar Senghor, *Pierre Teilhard de Chardin et la politique africaine*, Paris, Seuil, 1962.

KISUKIDI Nadia Yala
« Lire *L'être et le néant* de Jean-Paul Sartre »

Semestre 2
Mercredi 9-12h
Licence 1 (cours mutualisé UFR Arts « Approche d'une œuvre »)

Dans *L'être et le néant*, publié en 1943, Jean-Paul Sartre développe une ontologie construite à partir du référent phénoménologique. Le problème de l'ouvrage toutefois n'est pas tant celui de l'être, que celui de la relation de l'être à l'homme. C'est à partir d'une relecture du concept husserlien d'intentionnalité que Sartre reprend la question de l'homme et élabore une philosophie de l'existence centrée sur l'idée de liberté.

Il s'agira, dans ce cours de licence 1 de procéder à la lecture suivie de *L'être et le néant*, tout en restant attentif à la manière dont Sartre réinvestit l'expression et la pratique littéraires pour détraquer l'économie interne du texte philosophique.

Indications bibliographiques :

Alexandre Kojève, *Introduction à la lecture de Hegel*, Paris, Gallimard, 1947.
Georg Lukacs, *Existentialisme ou marxisme*, Paris, Nagel, coll. « Pensées » 1948 (réimp. 1961).
Jean-Paul Sartre, *L'être et le néant*, Paris, Gallimard, 1943.
Jean-Paul Sartre, *L'existentialisme est un humanisme*, Paris, Folio « Essais », 1996.
Jean-Paul Sartre, *La nausée*, Paris, Gallimard, 1948.
Frédéric Worms, *La philosophie en France au XXe siècle*, Paris, Folio « Essais », 2009.

LECERF ÉRIC

L'aliénation mise en scène sur l'écran

Semestre 2

Vendredi 9h-12h

Licence, Master (mutualisé avec le département de cinéma)

Dans ce cours, nous étudierons comment le cinéma de fiction s'y prend pour donner à voir et à comprendre ce que la philosophie politique a nommé la « réification », à savoir cette transformation d'une personne en chose ou en instrument. Au-delà des seules figures de l'exploitation salariale, nous étudierons des cas singuliers de représentations de cette aliénation et engagerons une réflexion sur les régimes d'intelligibilité que peut initier le cinéma. Pour reprendre la formule de Sartre, il s'agira d'étudier ce en quoi le cinéma peut convertir le regard, désobstruer notre perception des figures normatives.

Indications bibliographiques :

Raymond Bellour : *Le corps du cinéma*
Siegfried Kracauer : *De Caligari à Hitler*
Siegfried Kracauer : *Théorie du film*
Jacques Rancière : *La fable cinématographique*
Jacques Rancière : *Le partage du sensible*
Jean-Paul Sartre : *Cahiers pour une morale*

MARCOS JEAN-PIERRE

Qu'appelle-t-on penser ? Foucault lecteur de Nietzsche

Semestre 2

Vendredi 9h-12h

Licence, Master

Le cours se présentera comme un atelier de lecture suivie de certains textes de Nietzsche ainsi que de textes de Foucault sur Nietzsche. Il s'agira donc à la fois d'élaborer une réflexion sur le Penser et le Pensable au regard d'une critique psychologique et généalogique du sujet constituant. Quelles forces gouvernent insidieusement l'activité de penser et à quel titre la pensée en son exercice peut-elle avoir accès à ses propres déterminations ?

Indications bibliographiques :

Nietzsche *Le Gai savoir*
Foucault *Leçons sur la volonté de savoir (1970-1971)*, *Leçons sur Nietzsche*

MOREAU DIDIER
Éthique de l'éducation

Semestre 2

Mardi 12h-15h

Licence, Master (mutualisé avec le département de sciences de l'éducation)

Le séminaire montrera pourquoi, dans l'éducation, l'éthique est une question centrale. On interrogera la possibilité d'une reconquête philosophique du champ de l'éducation morale, par une prise en compte de cette expérience éducative qui donne l'accès, pour les « nouveaux-venus » à l'autonomie intellectuelle et morale. Cette reconquête implique que la question éthique structure désormais la formation de soi-même dans le champ des pratiques orientées vers autrui. On posera les étayages théoriques conceptuels nécessaires pour leur interprétation, en référence aux courants contemporains de la réflexion morale et de l'éthique appliquée ; ils permettront de discuter la structure d'une éthique métamorphique, comme éthique du risque et de la rencontre, dégagée des injonctions institutionnelles à la compassion et à la déontologie juridique.

Indications bibliographiques :

Sénèque, *Lettres à Lucilius*.

Derrida J., *De l'hospitalité*, Paris, Calmann-Levy, 1997.

Moreau D., *Education et théorie morale*, Paris, Vrin, 2011.

Williams B., *L'éthique et les limites de la philosophie*, Paris, Gallimard, 1990.

Ricœur P., *Soi-même comme un autre*, Paris, Seuil, 1990.

Badiou A., *L'éthique*, Paris, Nous, 2003.

MOREAU DIDIER
Les pédagogies de l'émancipation

Semestre 2

Mardi 15h-18h

Licence, Master (mutualisé avec le département de sciences de l'éducation)

La pédagogie a subi une double critique au XX^{ème} siècle : la première, radicale, visait son projet même ; développée par René Schérer dans les années 70, elle tendait à montrer que la construction de la figure du pédagogue, à partir de Rousseau, prolongeait la minorité de l'enfant. La seconde, factuelle, s'opposait à toute réforme de l'institution scolaire en France dans les années 80, au nom d'une essence éternelle de la skola. Si l'on retourne la première critique contre la seconde, il est possible de faire apparaître la question de l'émancipation comme l'enjeu politique essentiel du projet éducatif.

Dans ce cadre, l'enseignement visera à mettre en évidence, dans les idées pédagogiques, la prégnance des concepts majeurs de la philosophie de l'éducation, dans leur articulation à l'idée d'émancipation. L'analyse des pratiques et doctrines de Pestalozzi, Fourier, Jacotot, Cousinet, Hermann Lietz et les Landerziehungsheime, W. Paulsen, Freinet, etc. permettra d'appréhender comment cette question émancipatrice a été l'objet mis à l'épreuve par les principaux pédagogues. La lecture des textes de Jacques Rancière contribuera ensuite comprendre les enjeux véritables des

débats contemporains sur l'École. On recherchera enfin, dans l'œuvre de Walter Benjamin, les lignes de force d'une émancipation pédagogique.

Indications bibliographiques :

Rousseau, *Émile ou de l'éducation*

J. Houssaye, *Quinze pédagogues*, Paris, A. Colin, 1995

R. Schérer, *Vers une enfance majeure*, Paris, La fabrique, 2006.

J. Rancière, *Le maître ignorant*, Paris, Fayard, 1987.

W. Benjamin, *Enfance*, Paris, Payot, 2011.

D'autres textes seront proposés au fil des séances.

PESSEL ANDRÉ
Lecture de l'Éthique de Spinoza

Semestre 2

Horaire à déterminer

Licence, Master

André Pessel est un des plus grands lecteurs contemporains français de l'*Éthique* de Spinoza. Il a consacré de nombreuses années de sa vie de philosophe à faire des séminaires sur l'*Éthique* de Spinoza à l'École Normale Supérieure de la rue d'Ulm. Ces séminaires ont marqué des générations entières d'étudiants.

PINGEOT MAZARINE
Lectures de Descartes

Semestre 2

Mardi 9h-12h

Licence, Master

Il s'agit d'introduire la pensée cartésienne en la faisant dialoguer avec des auteurs contemporains. La lecture et l'analyse de textes seront au cœur de ce séminaire qui entend faire découvrir un auteur, et plusieurs auteurs en prenant comme point de départ une problématique cartésienne.

Indications bibliographiques :

Descartes, *Méditations métaphysiques*, le *Discours de la méthode*

Foucault, « mon corps, ce papier, ce feu »

Derrida, « cogito et histoire de la folie »

Rancière, *Le maître ignorant*

PINGEOT MAZARINE
Des structures aux figures de l'autre

Semestre 2
Jeudi 12h-15h
Licence, Master

Il s'agit dans ce cours d'interroger la structure de l'altérité dans différentes philosophies, avant de s'intéresser à l'incarnation de cette structure dans des « figures ». Nous chercherons à penser ce qui excède la pensée, et fait signe vers l'éthique, mais en privilégiant une approche « ontologique ». Partant d'une philosophie du sujet, nous tenterons de questionner la simple possibilité de penser l'autre, ce qui reviendra à questionner ce que c'est que penser. Ou pour le dire simplement : l'autre est-il pensable ? Comment l'appréhender par la philosophie première, étant entendu que l'autre est au cœur de la philosophie politique, de l'éthique, de la psychanalyse... autrement dit qu'il est un enjeu central dans toute réflexion anthropologique aussi bien que dans l'engagement pratique. Il faudra alors d'articuler les « choix » ontologiques aux conséquences politiques, et mettre en tension la prétention de la pensée à l'universel et au fondement, et la question de la pluralité.

Indications bibliographiques :

Descartes, Troisième Méditation métaphysique.
Lévinas, *Du Dieu qui vient à l'idée*.
Kant, *Critique de la faculté de juger*, *Qu'est-ce que s'orienter dans la pensée ?*
Husserl, 5^{ème} Méditation cartésienne
Heidegger, *Etre et temps*, le « on », §§26-27 le §37
Sartre, *l'Etre et le Néant*, partie « le pour-autrui »
Hannah Arendt, *Condition de l'homme moderne*.
Paul Ricoeur, *soi-même comme un autre*.

PRADO Plínio
Le fait filmique souverain. Anesthésique V

Semestre 2
Jeudi 18h-21h
Licence, Master

On connaît le diagnostic : une insensibilité générale, une « anesthésie », est exigée par le système techno-scientifique et capitaliste. Les esprits ne deviennent désormais « sensibles » qu'aux grosses sensations, au « sensationnel » (inflation des spéciaux numériques dans le cinéma commercial, introduction du porno chic dans la publicité des produits de luxe, etc.).

Le diagnostic a été porté et élaboré par Benjamin (et déjà Baudelaire), Adorno, Barthes, Lyotard.

Il y en a pourtant une modulation antérieure, portée par le jeune Nietzsche : l'anesthésie moderne, remarquait-il, invalide la capacité de « sentir l'existence ». « Les institutions humaines ne sont-elles pas destinées à empêcher les hommes de sentir leur vie, grâce à la dispersion constante de leurs pensées » et à « la hâte générale » ?

Dans ces conditions, celles d'une invalidité de la sensibilité contemporaine, que peut encore l'art — et en particulier ici, le cinéma ?

Le pari des penseurs cités, ainsi que des avant-gardes artistiques et littéraires du XX^e siècle, c'est que si l'art persiste toujours, ce ne peut être que hors du *beau* et du *goût*, voire hors des *formes*, relevant le défi de l'« anesthésie » par une *anesthétique* ; entendons : par une « esthétique négative » ou une « esthétique du choc », dont l'axiomatique fut posée dans l'Analytique du sublime de la *Critique* kantienne.

Un art du « sans forme », en somme, où quelque chose dans les formes (une « présence », un instant vertical, un absolu) *excède* les formes, sans être ailleurs qu'en elles.

D'où la question du cours : que peut être une *anesthétique du cinéma sublime* ? Nous l'avons abordée lors des recherches précédentes sur le *visage*, l'*affect* et l'*image-affection*, à propos du cinéma de Bergman, d'Antonioni, de Wenders et, plus récemment, de Haneke. Nous les poursuivrons ici, en partant maintenant de l'idée de *fait filmique souverain*, que Lyotard esquisse en discussion avec les concepts d'*image-temps* de Deleuze et de *stase* de Paul Schrader (*Transcendental style in film*). Nous vérifierons cette idée « sur pièces », extraites du cinéma contemporain.

Indications bibliographiques :

Les références bibliographiques des auteurs cités seront précisées lors de la séance de présentation du cours. Pour en savoir plus, on peut se rendre à contact at atelier-philosophie.org

RAMBEAU FRÉDÉRIC
Déplacements deleuziens du transcendantal

Semestre 2

Mardi 12h-15h

Licence, Master

Après avoir étudié l'an dernier la constitution du système des transcendants, et l'historicité de ce concept, on s'attachera ce semestre à ses déplacements deleuziens. Deleuze ne traite pas le transcendantal comme un concept qu'il faudrait abandonner, il nous montre ce qui le force à se transformer lui-même (des transformations qui sont laissées indéterminées par les lois données *a priori*). Cherchant à extraire le transcendantal de la philosophie de la représentation, à l'affranchir de l'écart kantien entre le concept et le donné, pour en faire le nom de l'expression de l'être ou de la nature (i.e des conditions de l'expérience réelle), il le pousse à la limite, jusqu'à le rendre méconnaissable. Il substitue une pensée du « plan », à celle de l'horizon, une pensée de l'infini à celle de la finitude. On étudiera plus spécifiquement trois déplacements : de l'espace comme forme intérieure au sujet, au *spatium* intensif ; d'une intentionalité égologique vers une intentionalité ontologique ; de la conscience représentative vers un « cerveau monde » ou un « inconscient cosmique ».

Indications bibliographiques :

Gilles Deleuze, *Différence et Répétition*, Paris, Puf, 1968 (cf. chapitres 1 et 5)

Gilles Deleuze, *Logique du sens*, Paris, Minuit, 1969 (cf. 14^{ie}, 15^{ie} et 25^{ie} séries)

Gilles Deleuze et Félix Guattari, *Qu'est-ce que la Philosophie ?* Paris, Minuit, 1991 (cf. Conclusion)

Jean-Paul Sartre, *La transcendance de l'ego*, Paris, Vrin, 1965

Maurice Merleau-Ponty, *Notes de travail*, in *Le visible et l'invisible*, Paris, Gallimard, Tel, 1979/1997

RAMBEAU FRÉDÉRIC
Désir et plaisir (Deleuze, Foucault)

Semestre 2
Vendredi 12h-15h
Licence, Master

Dans ce cours d'introduction, nous reviendrons sur le débat entre Deleuze et Foucault à propos du rôle qu'ils accordent au désir et au plaisir dans leur rapport aux dispositifs de pouvoir. Alors que Deleuze affirme le primat du désir sur le pouvoir et sur le plaisir, Foucault à l'inverse pose le primat du pouvoir et du plaisir sur le désir. L'un insiste sur Sacher Masoch et sa subversion suspensive, l'autre sur Sade et sa transgression négatrice. Ils partent certes d'une même compréhension de la politique comme intersection ou bordure entre le moléculaire et le molaire (ou le micro et le macro) : loin d'être un domaine séparé, elle est immanente au champ social et constitutive de l'être lui-même. Mais la divergence que sont venus marquer leurs concepts respectifs de désir et de plaisir, révèle aussi leurs conceptions différentes des modes d'articulation entre *subjectivations* et *institutions*.

Une bibliographie détaillée sera distribuée en début de semestre.

RAMOND CHARLES
Jacques Derrida, Introduction générale, et La vérité en peinture

Semestre 2
Mardi 15h-18h
Licence , Master

Le cours consistera, d'une part, en une présentation générale de la philosophie de Jacques Derrida ; et d'autre part, dans la lecture de l'ouvrage *La vérité en peinture* (Paris : Flammarion, 1978).

L'évaluation résultera de la moyenne entre un « Contrôle Continu » comprenant des devoirs écrits et/ou des exposés oraux, et un « Examen » consistant en une étude de texte (explication et questions) en temps limité. La participation au Cours sera prise en compte.

RAMOND CHARLES
Peter Sloterdijk, Écumes (Sphères 3), et Le Palais de Cristal -à l'intérieur du capitalisme planétaire

Semestre 2
Jeudi 15h-18h
Licence , Master

Les trois épais volumes de *Sphères*, abondamment illustrés, proposent une relecture philosophique et esthétique non seulement de l'histoire de l'humanité, mais aussi du monde contemporain comme il se présente lui-même, c'est-à-dire

comme « globalisation », production des sphères protectrices indispensables à la vie des individus comme de l'humanité toute entière, après que la modernité nous ait laissés, comme exclus, dans le froid et le vide d'espaces plans à l'infini. En 2017-2018, le Séminaire abordera le troisième volume de la trilogie, avec son complément *Le Palais de Cristal* (« Pluriel » poche), dans le cadre d'aperçus généraux sur l'ensemble de la série, et sur les autres ouvrages de Peter Sloterdijk.

L'évaluation résultera de la moyenne entre un « Contrôle Continu » comprenant des devoirs écrits et/ou des exposés oraux, et un « Examen » consistant en une étude de texte (explication et questions) en temps limité. La participation au Séminaire sera prise en compte.

RENAULT MATTHIEU
Lectures féministes de Hegel

Semestre 2

Mercredi 18h-21h

Licence 1 (cours mutualisé UFR Arts « Approche d'une œuvre »)

« *Hegel et le féminisme* » : cette formule sonne non seulement comme un anachronisme, mais comme un oxymore. En effet, de quoi Hegel est-il le nom sinon celui de l'exclusion originelle des femmes du domaine de l'Esprit-Histoire, et donc de la philosophie elle-même ? Que pourrait-il y avoir à dire de plus ? Pourtant, il n'y a qu'à jeter un bref coup d'œil sur l'histoire de la philosophie féministe depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale pour comprendre qu'elle n'a cessé d'entretenir un dialogue, une *dispute* au sens propre, avec la pensée de Hegel, que ce soit pour se l'approprier et la traduire dans un langage féministe ou pour la soumettre à une analyse critique en révélant les ambivalences fondamentales qui la traversent. Ces lectures féministes se sont polarisées autour de grands deux thèmes-motifs de la philosophie hégélienne, de sa *Phénoménologie de l'Esprit* en particulier : ladite *dialectique du maître et de l'esclave* et le *mythe d'Antigone*. Nous les examinerons tour à tour à travers l'étude de textes clés de : Simone de Beauvoir, Judith Butler, Luce Irigaray, Jessica Benjamin, Carla Lonzi, Carol Pateman, Seyla Benhabib, Patricia Jagentowicz Mills, et d'autres. À l'encontre d'une certaine *doxa*, faisant de Hegel le parangon d'une philosophie de la totalité-majorité hégémonique, profondément hostile à toute différence, nous verrons ici à l'œuvre la formation d'un « autre » hégélianisme en tant que *philosophie mineure*.

Indications bibliographiques :

Simone de Beauvoir, *Le Deuxième sexe* (2 tomes) [1949], Paris, Gallimard, 1986.

Judith Butler et Catherine Malabou, *Sois mon corps. Une lecture contemporaine de la domination et de la servitude chez Hegel*, Montrouge, Bayard, 2010.

Kimberly Hutchings et Tuija Pulkkinen (dir.), *Hegel's Philosophy and Feminist Thought*, New York, Palgrave Macmillan, 2010.

Luce Irigaray, *Speculum de l'autre femme*, Paris, Éditions de Minuit, 1974.

Patricia Jagentowicz Mills (dir.), *Feminist Interpretations of G.W.F. Hegel*, University Park, The Pennsylvania State University Press, 1996.

Carla Lonzi, *Crachons sur Hegel. Une révolte féministe* [1970], Paris, Eterotopia, 2017.

Jean-Baptiste Vuillerod, *Hegel et Antigone. Les Politiques de la féminité* (à paraître).

SCHMEZER GERHARD

Anglais pour philosophes : L'éthique et la religion dans la tradition analytique

Semestre 2

Lundi 9h-12h

Licence, Master

La naissance de la philosophie analytique au début du XXe siècle et son « tournant linguistique » ont changé sensiblement la manière d'aborder les questions éthiques et religieuses. En effet, sa critique radicale du langage métaphysique a remis en question la possibilité même d'un discours signifiant portant sur les valeurs ou sur les « objets » religieux. Ce cours donnera l'occasion d'étudier un échantillon de textes inscrits dans cette tradition philosophique. Nous verrons que, contrairement à certaines idées reçues, l'éthique et la religion ont occupé une place assez importante dans la philosophie analytique depuis ses origines, même si les approches de ces questions ont été extrêmement différentes selon les auteurs.

Ce cours poursuit un double objectif, philosophique et linguistique : il s'agit d'une part de lire et de commenter des textes philosophiques, d'autre part de se familiariser avec la langue anglaise, son fonctionnement et son vocabulaire spécifique à la philosophie contemporaine.

Il est impératif d'avoir passé le test de niveau en ligne avant de se présenter au cours. Le test est accessible à partir de l'espace étudiant. Ce cours, donné principalement en langue anglaise, est accessible à partir du niveau A2 (CECRL).

Indications bibliographiques :

A. J. AYER, *Language, Truth and Logic*, Londres, Victor Gollancz, 1936.

M. CANTO-SPERBER, *La philosophie morale britannique*, Paris, Presses Universitaires de France, 1994.

G. E. MOORE, *Principia ethica*, Cambridge, Cambridge University Press, 1903.

B. RUSSELL, *Religion and Science*, Home University Library, 1935.

A. SOULEZ (dir.), *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, 2^e éd., Paris, Vrin, 2010.

L. WITTGENSTEIN, *Lectures and Conversations on Aesthetics, Psychology and Religious Belief*, éd. par C. BARRETT, Oxford, Basil Blackwell, 1966.

SIBERTIN-BLANC GUILLAUME

Des images et des sons : la pensée politique des Cahiers du cinéma 1968-1981

Semestre 2

Lundi 12h-15h

Licence, Master

Il n'est pas rare que la philosophie doive renouveler ses pratiques et ses objets hors de ses lieux de discours institués. Ce cours portera sur la production philosophique des *Cahiers du cinéma*, abordés comme un agencement collectif d'énonciation, et comme un analyseur des transformations de la pensée politique de l'après-mai 68 jusqu'au seuil des « années d'hiver » de la décennie 1980. On y étudiera les ressources théoriques que mobilisent les rédacteurs des *Cahiers* – les hybridations inventives, qui n'excluent pas l'éclectisme, entre Lacan et Althusser, le groupe *Tel Quel*, les maos, Foucault, bientôt Deleuze et Guattari – et dont ils transforment en retour les concepts et les problèmes au

contact d'une conjoncture où interféraient transformations des formes de l'engagement politique, crise du cinéma militant, difficultés à redéfinir la possibilité même d'une énonciation politique dont les conditions tendent à se confondre avec celles de sa « mise en scène » audiovisuelle, mutations d'un genre documentaire soumis pour une part croissante aux contraintes techniques, économiques et idéologiques du système d'information télévisuel. On débattait sur « Mai 68 » de Gudie Lawaetz, sur « La Chine » d'Antonioni, sur « Attica » de Cinda Firestone. À distance, ces débats conservent un intérêt qui n'est pas seulement de témoignage d'époque : celui d'avoir situé cette conjoncture dans le cycle plus large de l'histoire des moyens de production des discours d'émancipation – qui est aussi l'histoire des technologies esthético-politiques de mise en corps et en voix des sujets capables d'en porter matériellement l'énonciation –, de part et d'autre de la crise majeure que constitua la rencontre de l'art de l'image-mouvement et des programmes politiques de « mise en mouvement » des masses.

Indications bibliographiques :

Cahiers du cinéma (accessibles en ligne) – en particulier les articles repris dans les recueils suivants :

Serge Daney, *La Rampe, cahier critique 1970-1982*, Gallimard, 1983.

Serge Daney, *Ciné journal, 1981-1982*, Cahiers du cinéma, 1986.

Pascal Bonitzer, *Le Regard et la voix. Essais sur le cinéma*, Paris, UGE 10/18, 1976.

Michel Chion, *La Voix au cinéma*, Paris, Editions de l'Etoile/Cahiers du Cinéma, coll. "Essais", 1982.

Gilles Deleuze, « Trois questions sur *Six fois deux* », repris in *Pourparlers*, Paris, Minuit.

Gilles Deleuze, *Cinéma 2. L'image-temps*, Paris, Minuit, 1985.

Daniel Fairfax, « Le militantisme cinéphilique, de la théorie à la pratique : entretien avec Jean-Louis Comolli », *Période*, accessible en ligne : <http://revueperiode.net/le-militantisme-cinephilique-de-la-theorie-a-la-pratique-entretien-avec-jean-louis-comolli/>

THOUMIRE ÉDOUARD

L'amitié par-delà les fausses oppositions de la philosophie politique

Semestre 2

Mercredi 12h - 15h

Licence, Master

Nous poursuivrons la réflexion commencée au premier semestre en interrogeant ce qui empêche la pensée politique de tirer profit des réflexions sur l'amitié pour concevoir le lien civique. Pourquoi le lien entre les sujets ou les citoyens ne relève-t-il pas de l'amitié ? A l'inverse, pourquoi celle-ci appelle-t-elle une autre politique qui ne vise ni la constitution ni la pérennisation d'une entité (Cité, Empire, République, Etat, etc.) ? Nous aborderons cette question en nous concentrant sur le thème de l'ambivalence de l'amitié. Si l'hypothèse qu'il y a de l'inimitié dans l'amitié a souvent motivé un refus de faire de celle-ci le modèle ou l'idéal du lien civique en raison de son instabilité, il existe à l'inverse des tentatives d'ordonner la pensée politique à cette ambivalence en tant qu'elle doit être assumée.

Pour mettre au jour les principales propositions inhérentes à cette tentative, nous essaierons de démêler et d'articuler les trois paradoxes suivants qui constituent le cœur des difficultés soulevées par les réflexions politiques sur l'amitié : une proximité dans la distance, « la communauté de ceux qui n'ont pas de communauté » (Bataille) et l'amitié des rivaux ou même des ennemis.

Indications bibliographiques :

BLANCHOT Maurice, *La communauté inavouable*, Paris, les éditions de Minuit, 1983.

CLASTRES Pierre, *Archéologie de la violence la guerre dans les sociétés primitives*, La Tour-d'Aigues, l'Aube, coll. « poche essai », 2016.

DERRIDA Jacques, *Politiques de l'amitié*, Paris, Galilée, coll. « La philosophie en effet », 1994.

KOJÈVE Alexandre, *Introduction à la lecture de Hegel*, R. Queneau (éd.), Paris, Gallimard, coll. « Tel », n° 45, 1947.
MAUSS Marcel, *Essai sur le don*, F. Weber (éd.), sans lieu, puf, coll. « Quadrige grands textes », 2010.
NANCY Jean-Luc, *La communauté désœuvrée*, 4ème édition, Paris, Christian Bourgois, coll. « Détoits », 2004.

TILLOUS MARION et MÖSER CORNELIA
Critiques queer/féministes de l'Etat

Semestre 2

Jeudi 18h-21h

Licence, Master, Doctorat

Les critiques queer/féministes de l'Etat ont, dans un dialogue constant avec les luttes et les théories marxistes et anarchistes, porté sur lui un regard multiple : tantôt patriarcal et définitivement mâle (MacKinnon), tantôt – tenant compte en cela du rapport complexe des luttes féministes et queer aux différentes sphères de l'Etat – champ de bataille sur lequel des victoires sont possibles (Alvarez, MacDowell Santos), les analyses et stratégies diffèrent à son égard selon qu'il apparaît comme une structure de pouvoir (Ludwig, Spade) ou comme un cadre qui peut accueillir le pire – un gouvernement néolibéral – comme le meilleur – un gouvernement socialiste ?

Ces approches sont traversées par des questions et des dilemmes convergents : quel rôle joue le genre dans la construction de l'Etat moderne ? Quelles sont les responsabilités de l'Etat dans la distinction des sphères publiques et privées ? Comment penser l'unicité d'un organe qui assure à la fois des tâches sécuritaires et sollicitaires (à quoi ressemble le corps dont on perçoit les mains droite et gauche) ? que faire de la tension constante entre l'analyse de l'histoire colonialiste et patriarcale de cette institution et les différentes tentatives de la transformer en institutionnalisant des luttes ?

Ce séminaire propose d'approcher ces questions vastes et compliquées en se concentrant sur trois perspectives : nous souhaitons discuter des perspectives historiques qui s'intéressent à l'établissement de l'Etat moderne et du rôle que le genre et la sexualité ont pu jouer dans ce processus. Deuxièmement nous souhaitons comprendre sur un plan analytique comment s'articulent le genre et l'Etat dans une perspective intersectionnelle essayant de comprendre son actualisation dans différents contextes. La troisième perspective s'intéresse aux alternatives, aux utopies et aux contre-exemples, c'est-à-dire aux structures anti-institutionnelles, aux pratiques politiques collectives en dehors de l'Etat.

Indications bibliographiques :

Brown, Wendy. 1995. *Finding the Man in the State. In States of Injury. Power and Freedom in Late Modernity*. Chapitre 7. Princeton UP, New Jersey.

Cooper, Davina. 1995. *Power in Struggle. Feminism, sexuality and the state*. Buckingham: Open University Press.

Dahwan, Nikita. 2014. *Homonationalism and State-Phobia: the Postcolonial Predicament of Queering Modernities*.

Darin, CB et al. 2012. *Queering Anarchism. Addressing and Undressing power and desire*. Oakland, AK Press.

MacKinnon, Catharine. 1989. *Toward a Feminist Theory of the State*. Cambridge, Harvard UP.

Spade, Dean. 2014. *Their laws will never make us safer: an Introduction*. In Ryan Conrad. *Against Equality. Queer Revolution, not mere inclusion*. Oakland, AK Press, 165-176.

VAUDAY PATRICK et ZAULI BARBABA
Guerre et paix

Semestre 2
Mardi 9h-12h
Master

Guerre et paix : le "et" peut s'entendre ici comme une disjonction, la guerre et la paix s'excluant l'une l'autre, aussi bien comme une conjonction qui fait peser une incertitude quant à la possibilité d'opérer une nette distinction entre ces deux états. Du premier cas relève le fait qu'on déclare la guerre ou qu'on déclare la paix, ce qui inaugure deux séquences politiques essentiellement différentes marquées pour celle-là par l'ouverture des hostilités, pour celle-ci par la période des traités et des réconciliations. Du second cas, relève en revanche ce que Hobbes a appelé "état de guerre", lequel n'est pas à confondre avec une guerre ouverte mais témoigne d'un règne de la défiance et de l'insécurité entre les hommes. La paix, quant à elle, peut résulter, Spinoza l'a montré, d'une domination, voire d'une terreur exercée sur une population. L'objectif de ce séminaire sera l'exploration de cette amphibologie : la guerre est-elle la continuation de la politique par d'autres moyens ou la politique, la continuation de la guerre par d'autres moyens ?

Indications bibliographiques :

Tolstoï, *Guerre et paix*

Alain, *Mars ou la guerre jugée*, collection Folio/essais, 1921

Alliez, Eric, Lazzarato, Maurizio, *Guerres et capital*, éd. Amsterdam, Paris, 2016

Hobbes, *Léviathan*, 1^{ère} partie, chapitre XIII, XIV, XV

Spinoza, *Traité politique*

Foucault, *"Il faut défendre la société"*, Cours au Collège de France. 1976. Gallimard/Seuil.

Virilio, Paul, *L'insécurité du territoire*, 1^{ère} et 2^{ème} parties, Stock, 1976.

VERMEREN Patrice et RENAULT Matthieu
1968 comme année philosophique interrompue

Semestre 2
Lundi de 15h-18h
Licence, Master

Après 1966 et 1967, 1968 : l'année philosophique interrompue. En 1966 paraissaient *Le bergsonisme* de Gilles Deleuze, et *Les Mots et les choses* de Michel Foucault, sans préjudice de l'édition en français des *Œuvres philosophiques complètes* de Nietzsche. Sortent en librairie aussi les *Ecrits* de Jacques Lacan (qui les dédicace ainsi à Louis Althusser : « cher Althusser, nous voilà dans la même charrette ! Tout de même sur la route qu'on a choisie (C'est encore une chance), Votre J.Lacan »). Georges Canguilhem réédite avec de nouvelles réflexions *le Normal et le pathologique*. En 1967 Jacques Derrida rassemble ses derniers articles dans *L'écriture et la différence* et *De la grammatologie*. Dans de nouvelles livraisons des *Cahiers marxistes léninistes* de l'ENS, on peut lire un article d'Althusser sur « Matérialisme dialectique et matérialisme historique », un autre, de Alain Badiou, sur « L'autonomie relative du processus esthétique », et dans un numéro consacré à « La Grande Révolution Culturelle Prolétarienne », une introduction

anonyme rédigée par Louis Althusser; Badiou publie aussi « Le (re)commencement du matérialisme dialectique » dans *Critique*, et apparaissent les premiers *Cahiers pour l'analyse* (de « La vérité » et « Qu'est-ce que la psychologie ? » à « Lévi-Strauss dans le XVIII^e siècle » et « La politique des philosophes »). Jacques Rancière a décrit comment sa génération va ensuite se séparer entre ceux qui s'inscrivent dans un projet de refondation théorique et ceux qui choisissent l'action pratique, puis se rejoindre en 68 contre les althussériens qui restent au PCF. Après avoir posé la question : qu'est-ce qu'une année philosophique ?, on posera celle de son interruption.

SÉMINAIRES ANNUELS

CANY BRUNO et POULAIN JACQUES

Anthropologie de l'esthétique

Semestres 1 et 2

Mercredi 9h-12h (mensuel)

Séminaire doctoral, ouvert au Master

L'anthropologie contemporaine du langage a bouleversé les repères de l'esthétique : elle a permis de repérer que le mécanisme de la « prosopopée » était étendu à toute notre perception sensible, jusque dans l'*aisthesis*, où elle est source de toute créativité imaginative. C'est donc dans la recherche systématique d'une expérimentation généralisée que la spécificité dialogique de l'art s'apparaît à elle-même comme productrice de figures du bonheur.

Cette esthétique du bonheur engage à une réinterprétation du jugement esthétique comme modèle de sensibilisation d'une raison conçue comme faculté de désirer supérieure. L'anthropologie de l'esthétique permet donc d'élargir l'esthétique en restituant au jugement esthétique sa portée cognitive. C'est ainsi que l'œuvre d'art contemporaine, pensée comme adaptation du moyen de figuration artistique au but de la jouissance esthétique, s'avoue pragmatique...

Le calendrier sera donné chaque début de semestre.

LECERF ÉRIC

Qu'est-ce que l'émancipation fait à la pensée ?

Semestre 1 : Günther Anders, s'émanciper du dogme du progrès

Semestre 2 : Ivan Illich, s'émanciper des formes institutionnelles du savoir

Semestres 1 et 2

Mercredi 15h-18h

Licence, Master

Dans ce séminaire, nous nous intéresserons à des philosophes pour qui une pensée de l'émancipation ne se limite pas à cette extériorité convenue d'un « sujet à émanciper », mais implique une ressaisie critique des formes d'institution, voire même d'inscription, de la pensée. Ce sont donc des philosophes qui ont pris au sérieux la question de la forme du discours, et par extension la capacité qu'a celui-ci à créer un univers au sein duquel un ordre hiérarchique et disciplinaire du savoir s'impose, alors même que le propos prétend précisément en combattre les figures institutantes. Méthodes d'apprentissage et de composition de l'écrit retrouvent dans leurs textes respectifs une position éminemment politique qui implique une critique de la technique associant création et répétition, interprétation et transformation, travail et production. Auteurs de l'émancipation, ils ne s'en font pas les maîtres explicateurs, mais en poursuivent les effets jusque dans ces plis de la pensée où se manifestent aussi bien les premiers linéaments de l'aliénation que la ressaisie originaire de l'expérience par l'intuition. Se plaçant l'un et l'autre sur les marges de la

philosophie, nous montrerons que leurs pensées interrogent concrètement des catégories de la métaphysique, avec pour but non pas de les réactualiser, mais de s'imprégner de leur virtualité fondatrice pour mieux penser le présent. *Les deux séminaires peuvent être suivis séparément l'un de l'autre. L'évaluation de chaque cours donnera lieu à une procédure non-directive impliquant un croisement de lectures des travaux proposés par les étudiants. À cet effet, une journée d'études sera organisée pour l'évaluation du premier séminaire en janvier, et une autre pour l'évaluation du second séminaire en mai.*

Indications bibliographiques :

Concernant l'orientation générale du séminaire, au titre d'une contextualisation thématique, plusieurs textes peuvent être lus hors du seul corpus étudiés. Sont, à ce titre, recommandés

Gilles Deleuze : *La logique du sens*

Michel Foucault : *L'ordre du discours*

Herbert Marcuse : *L'homme unidimensionnel*

Jacques Rancière : *Le maître ignorant*

Au premier semestre, dans le cadre du cours sur G.Anders, seront travaillés de façon prioritaire

Günther Anders : *Obsolescence de l'homme* (volume 1 & 2)

Günther Anders : *Le temps de la fin*

Günther Anders : *Sténogrammes philosophiques*

Au second semestre, dans le cadre du cours sur I.Illich, seront travaillés de façon prioritaire

Ivan Illich : *Du lisible au visible, la naissance du texte*

Ivan Illich : *Une société sans école*

Ivan Illich : *Le travail fantôme*

MARCOS JEAN-PIERRE

Qu'appelle-t-on penser ? Perspectives psychanalytiques

Semestres 1 et 2

Samedi 9h-12h

Licence, Master

Comment la psychanalyse s'est-elle saisie de la question philosophique classique concernant la nature, la finalité et l'origine de l'acte de penser ?

A partir d'une lecture ordonnée et suivie de quelques grands textes de la tradition psychanalytique –de Freud à Piera Aulagnier-, non sans oublier l'apport de la littérature et des arts plastiques à cette question, nous tenterons de définir les coordonnées principales du Penser...en langage, verbal, iconique et musical

Indications bibliographiques :

Communiquées lors de la première séance.

OGILVIE Bertrand
L'Écriture du réel - Écritures et révolutions

Semestres 1 et 2

Mardi 12h-15h

Licence, Master

Séminaire de recherche en philosophie politique, animé en collaboration avec Julia Christ, Étienne Balibar et Yves Duroux.

Ce séminaire sera consacré à une réflexion sur la question de savoir quelles langues, quelles syntaxes, quels vocabulaires ont tenté de dire et de penser ce qui s'est passé lors des révolutions (1789, 1848, 1870, 1917, etc.), alors que le langage de la pensée politique occidentale demeure d'une part largement gréco-latin et d'autre part empêtré dans les figures de pensée du droit naturel et du contractualisme. Comment dire, politiquement et juridiquement, l'apparition des femmes dans la pratique politique ? Quels droits, quels devoirs de « citoyennes » peuvent-elles revendiquer ? Quel langage faut-il inventer pour dire les femmes ? Comment dire l'abolition de l'esclavage ? Comment dire la mise à mort du roi ? Comment dire le premier attentat commis par le jeune anarchiste Émile Henry dans un café des grands Boulevards à Paris ? Quel langage a pu se hisser à la hauteur du phénomène révolutionnaire, quels mots ont permis de le dire ou y ont échoué ? On lira les textes accompagnant les révolutions traversées par les sociétés depuis la Révolution française : du texte de Sièyes sur le Tiers État, des discours de Mirabeau et de Condorcet à la première constituante, des interventions de Saint-Just et Robespierre mais aussi de Babeuf et d'Olympe de Gouges, en passant par les textes de Marx et d'Engels, de Proudhon, jusqu'aux textes d'intervention de Lénine (*Que faire ?*, *L'État et la Révolution*) et au-delà. Il faudra ressaisir la transformation que la pensée, ses catégories et, partant, la philosophie politique a subi au contact de l'action révolutionnaire et des nouveaux acteurs que les révolutions font entrer sur la scène de la pensée (nation, société, peuple, plèbe, esclaves, femmes, etc.). On se demandera aussi comment ces hétérogénéités se voient phagocytées, au fur et à mesure de l'évolution de processus révolutionnaire, par la pensée politique libérale. Autrement dit, comment la politique sous forme de police (selon les termes de Foucault comme de Rancière) en arrive à occuper le terrain de la langue jusqu'à en chasser les voix discordantes.

Dans le cadre de ce travail, nous nous interrogerons particulièrement sur la manière dont se sont tressés, à l'occasion des révolutions, deux vocabulaires d'abord indépendants, celui de la politique d'une part mais aussi de lui de la science, des savoirs, des techniques dans lesquels sont nés à la fois les révolutions industrielles, économiques et managériales, porteuses de conceptions de la temporalité, du progrès, de la nouveauté et d'exigences épistémiques et paradigmatiques croisées (la science comme politique d'appropriation de la nature, la politique comme science des comportements sociaux) qui ne sont pas forcément d'elles-mêmes convergentes ou compatibles, sources donc de malentendus et de contradictions éventuellement dramatiques.

Indications bibliographiques :

Condorcet. (2009). *Réflexions sur l'esclavage des nègres*. Paris: Editions Flammarion.

Gouges, O. de, & Reid, M. (2014). «*Femme, réveille-toi !*»: *Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne et autres écrits*. Paris: Folio.

Adrien Duquesnoy, *Un révolutionnaire malgré lui. Journal mai-octobre 1789*, Paris, Mercure de France (Le Temps retrouvé), 2016.

Marx, *Les luttes de classes en France*

Dolf Oehler, Juin 1848. *Le spleen contre l'oubli*. Baudelaire, Flaubert, Heine, Herzen, Marx, (1996), Paris, La Fabrique, 2017.

Lénine. (2009). *Que faire ?*

Levy, B. (2002). *Le Meurtre du Pasteur*. Paris : Lagrasse: Grasset.

Milner, J.-C. (2016). *Relire la Révolution*. Lagrasse: Editions Verdier.

Robespierre, & Mazaucic, C. (1989). *Ecrits*. Paris: Messidor.

Saint-Just, L.-A.-L., Kupiec, A., & Abensour, M. (2004). *Oeuvres*. Paris: Gallimard.

Sieyès, E. (2009). *Qu'est-ce que le tiers-état ?* Paris: Flammarion.

Wahnich, S. (2003). *La liberté ou la mort : Essai sur la Terreur et le terrorisme*. Paris: La Fabrique éditions. Florence Gauthier, *Vie et mort du droit naturel en révolution. 178-1795-1802*, Paris, PUF, 1992.

OGILVIE BERTRAND

Le programme de l'École de Francfort (VII) : marxisme et théorie critique

Semestres 1 et 2

Mercredi 10h-13h au S1, Jeudi 10h-13h au S2

Licence, Master

En collaboration avec Agnès Grivaux, Jacques-Olivier Bégot, Antonia Birnbaum, Julia Christ, Michèle Cohen-Halimi, Florian Nicodème.

Ce séminaire entend poursuivre son travail d'exploration de l'histoire et de l'actualité du programme de théorie critique formulé au sein de ce qu'on a appelé « École de Francfort », en se consacrant cette année au rapport de la théorie critique au marxisme. À la fois incontournable et décisive – ne serait-ce que pour formuler la distinction entre « théorie traditionnelle » et « théorie critique » –, la référence à Marx n'en reste pas moins difficile à cerner, du fait même de sa diffraction à travers de multiples prismes, de l'idéologie au fétichisme en passant par la dialectique, l'aliénation ou la réification. Surdéterminé par les interprétations neuves de l'entre-deux-guerres (Lukács, Korsch) autant que par l'ossification du *diamat* en une vision du monde oppressive, le référent matérialiste opère au sein de la théorie critique comme un facteur de déplacement généralisé. Son incidence s'exerce sur une série de questions qui touchent aussi bien à la théorie de la connaissance qu'à la pensée de l'histoire et à la théorie de la société, ou encore à l'esthétique, pour ne rien dire des problèmes de la praxis et de l'émancipation. Pour organiser ce parcours, on pourra suivre deux questions directrices : qu'apporte au juste Marx aux fondateurs de la théorie critique ? En retour, quels aspects du marxisme leur propre travail permet-il de revisiter, aujourd'hui, sur de nouvelles bases ?

Ce séminaire annuel aura lieu aux dates suivantes : 18 octobre, 8 novembre, 29 novembre, 20 décembre, 1^{er} février, 15 février, 8 mars, 29 mars, 12 avril. Il se conclura comme l'année précédente par une journée d'étude dont la date sera déterminée ultérieurement. La salle, au 45 ou au 29 rue d'Ulm Paris 5^{ème}, reste à fixer.

Validable par les étudiants de philosophie de Paris 8, de Paris 7, et par les étudiants de l'ENS dans le cadre du parcours « Cultures germaniques ».

Indications bibliographiques :

Les repères bibliographique seront proposés lors de la première séance et des textes supplémentaires seront distribués ensuite lors de chaque séance.

PINGEOT MAZARINE
Cours de remédiation

Semestres 1 et 2

Horaire à déterminer

Licence, Master

Ce séminaire est le lieu d'un travail commun avec les étudiants, qui proposent en amont des textes à commenter, à analyser, à mettre en lien avec leurs recherches personnelles. Pour le premier semestre, nous proposons comme thème général celui de la phénoménologie.

Pour le deuxième semestre, il reste à définir avec les étudiants des différents séminaires en fonction de leurs recherches.

PRADO Plínio

« Soucie-toi de ton désir » : L'enfance d'Antigone et la dette d'événement

Semestres 1 et 2

Lundi 18h-21h

Licence, Master

L'humanisme occidental déclinant aura laissé, on le sait, une dernière consigne : l'humain n'est humain que pour autant qu'il assume ce qui, en lui, l'excède (et qui par conséquent, n'est pas humain). La séquence de la pensée moderne, qui va du *Faust* de Goethe jusqu'à Nietzsche, Freud, Heidegger et les « Français », n'aura pas cessé de travailler dans le sillage ou l'horizon de cette consigne.

Ce qui nous occupera ici est le fait, digne d'attention, qu'au cours du XX^e siècle, des dispositifs de pensée « analytiques » aussi différents que ceux de Heidegger et de Lacan, tout attachés à élaborer cet héritage moderne, rencontrent ce faisant les Tragiques et spécialement l'*Antigone* de Sophocle.

Cela va constituer une constellation remarquable de recherches, de trajets, de méditations, d'enseignements, d'interventions, qu'il importe d'étudier. Au-delà de sa diversité, cette constellation fait référence à un champ sémantique assez unifié, dont le foyer, si l'on peut dire, est le nom réputé intraduisible — *Unheimliche* — qui signifie la subversion ou le décentrement de tout foyer, et qui alors, en tant que tel, à la fois :

- dit la *détermination tragique, sophocléenne de l'homme*, habité constitutivement par un excès, un principe de démesure qui le pousse sans cesse à se dépasser lui-même, à outrepasser les seuils de sa dite humanité ;
- nomme *l'objet même de la psychanalyse* (comme Freud le précise dans *Das Unheimliche*, 1919)
- définit *l'épreuve ontologique fondamentale de l'« existence »* (du Dasein), puisque Heidegger va nouer (en 1935) la définition sophocléenne de l'homme à ce thème central de *Être et Temps* (§ 40) ;
- et ouvre sur *la maxime de l'éthique de la psychanalyse*. Étant donné que c'est en traitant de « L'essence de la tragédie » à partir l'*Antigone*, et méditant ensuite sur « La dimension tragique de l'expérience analytique », que Lacan (en 1959-1960) en viendra à proposer la maxime de l'éthique, selon la tension verticale qui la commande : « Ne pas céder sur son désir ».

Voilà ce qui nous importe de déchiffrer aujourd'hui, plus d'un demi-siècle après. Horizon désiré du cours : contribuer à

saper par en haut — disons : par un désir de l'inconditionnel, par un nouvel amour de l'incommensurable — les esprits contemporains encroûtés dans l'horizontalité du système actuel du monde technoscientifique et du nouvel ordre libéral.

Indications bibliographiques :

Les références bibliographiques des auteurs cités seront précisées lors de la séance de présentation du cours. Pour en savoir plus, on peut se rendre à contact at atelier-philosophie.org

SCHÉRER RENÉ, BRIAULT THIERRY
L'art comme un combat

Semestres 1 et 2

Jeudi 15h-18h

Licence, Master

René Schérer

Ce séminaire continuera sous le même titre en comportant, en particulier, des interventions d'Alexandre Costanzo, de Bernd Lehfeld, de Christiane Vollaire... qui n'ont pu être programmées l'année précédente.

Mais j'en annonce la clôture. En effet, je me retirerai personnellement en fin du premier semestre (année légale 2017), sans porter préjudice à la délivrance des validations. Passant le relais à Thierry Briault qui poursuivra les cours jusqu'à la fin de l'année universitaire 2018.

Il n'est pas question ici de prétendre établir un bilan qui immobiliserait le thème abordé dans des frontières trop prescriptives. Au contraire, c'est dans la plus grande ouverture qu'il a été traité. Je pense, toutefois que ce qui a été le plus intéressant a été le côté « Critique et clinique » ainsi dénommé par Gilles Deleuze, autrement dit les relations entre la création artistique et une vie psychique ordinairement qualifiée d'anormale ou de déviante ; problèmes évoqués, en particulier avec Aby Warburg, Hermann Hesse, ...

Et, d'un autre côté, la relation entre style ou école, éminemment l'abstraction, et l'orientation politique : anarchisme, extrême gauche.

Sans que l'on puisse attribuer à « l'art » des significations précises, sa démarche est toujours qualifiable de « contestataire », dans son origine et dans son sens.

C'est à une telle recherche, à ce genre de détermination que sert une « philosophie de l'art » ou, pour mieux dire, une application des interrogations philosophiques à la création, à l'élaboration d'un monde nouveau, à la fois imaginaire et réel ; un monde constituant notre environnement quotidien, réceptacle de pulsions et contribuant à l'animer.

Le « combat » de l'art, en art, autour de lui comme avec lui, je n'hésite pas à le formuler ainsi, consiste à lui procurer une « âme » qui, depuis l'antiquité (Aristote, Plotin) a une parenté, sinon une identité, avec ce qui a été nommé « Ame du monde ». Ce que l'on peut désigner aussi d'attribution à l'art d'une forme d'éternité, tout au moins de trans-historicité, de trans-temporalité.

De Liberté également, réglée par les contraintes spécifiques qui, à chaque époque historique, selon chaque époque ou caractère individuel, ont su imprimer aux oeuvres singulières leurs qualités propres.

Telle est, en peu de mots, la direction prise par ce séminaire

Bien que, par la force des choses, il doive connaître une fin, j'espère qu'il saura se perpétuer à travers ses divers relais.

Destiné aux licences et maîtrise, ainsi qu'aux Doctorats.

Jusqu'à la fin de l'année 2017-2018, les validations se feront sous ma signature. (Pour le second semestre, au grè de

celles et de ceux qui le désireront).

Thierry Briault

Nous nous proposons de poursuivre le séminaire que nous avons conduit avec René Schérer et qui tournait autour des rapports entre l'art et la vie jusqu'à rencontrer le thème de « l'art comme un combat ». Celui-ci insiste sur toutes les tensions en reprenant les moments les plus importants du séminaire : les formes de vie ; les formes d'art ; les avant-gardes ; les théories des artistes ; et les philosophies les plus contemporaines de l'art.

Ainsi il nous faut prolonger les questions qui se trouvent nécessairement insérées dans la problématique d'un art à la fois critique et autonome au sein de la société et à travers les multiples réflexions qui les ont soutenues.

Reprenre la question des liens entre la philosophie et l'art, à travers, cette fois, « l'inesthétique » d'un Alain Badiou qui tout en refusant une position de surplomb de la philosophie à l'égard de l'art, nous propose des schèmes qui thématisent le rapport de la vérité et de l'art et nous invite à chercher un schème contemporain qui manquerait selon lui. Un autre penseur, Jacques Rancière, sera convoqué pour penser les déplacements de la pensée de l'art au sein d'une problématique différente mais peut-être complémentaire. Jacques Rancière voit l'art selon des régimes d'identification de l'art, le « régime esthétique » qui prévaut aujourd'hui aurait produit aussi bien la recherche d'un art pur, que celle d'un art débordant toutes les frontières.

Il y va ainsi de la question de la dé-définition de l'art, chère à Harold Rosenberg, conjointe à l'art formaliste d'un Clément Greenberg qui s'est un peu amendé à la fin de sa vie, dans un échange avec Thierry de Duve, en nuancant son essentialisme de la planéité.

Aussi l'utopie des avant-gardes artistiques, utopies communautaires et critiques que nous avons souvent abordées, sera interrogée de nouveau non sans l'exposition des concepts majeurs de la philosophie la plus récente de l'art qui constituent bien souvent la matrice des réflexions contemporaines de l'art, en plus des schèmes et des régimes que nous avons évoqués plus haut. Il s'agit de ce que se dit autour du dispositif, du diagramme, de la trace, de l'indécidabilité, de la déconstruction.

Ces notions courraient explicitement ou en filigrane dans le séminaire de René Schérer, elle feront l'objet d'une attention particulière, en rapport avec ce qui relie non sans difficultés les philosophies de la forme artistique et les théories des artistes eux-mêmes.

Les peintres français de la modernité tablaient souvent sur une conception plastique de l'art, posant la question du privilège accordé aux peintres abstraits sur ces questions, puisqu'une certaine phénoménologie ouvrait la pureté formelle à toute peinture y compris figurative.

Aussi une politique de l'image pourra recevoir une orientation autre qui prendrait appui sur la forme mais au plus près d'une grande dénonciation, celle de « l'image-capital » d'un Guy Debord ou de la désesthétisation d'un Adorno avec aussi ce qu'il appelle la *Dingform*.

Une politique de la communauté sensible se trouvera aussi esquissée en arrière-plan, en rappelant la grande invocation kantienne du jugement de goût qui élève toujours, implicitement, une prétention à l'universel et au partage.

Le cours recevra comme à l'accoutumée les intervenants qui nous avaient fait l'amitié de leur présence, spécialiste de Warburg ou de l'expressionnisme allemand, musicien philosophe et professeurs enseignants dans les écoles d'art. Les étudiants qui le désirent seront également invités à exposer leur recherche ou leur thème de prédilection.

Indications bibliographiques :

Adorno Theodor, *Théorie esthétique*, Klincksieck, 2011, 1ère édition française, 1974

Badiou Alain, *Petit manuel d'inesthétique*, Seuil, 1998

Ingarden Roman, *Sur la peinture abstraite*, Hermann, 2013

Marcuse Herbert, *La Dimension esthétique. Pour une critique de l'esthétique marxiste*, Seuil, 1979.

Riegl Alois, *Questions de style : Fondements d'une histoire de l'ornementation*, préface de Hubert Damisch, Hazan, 1992

Rosenberg Harold, *La Dé-définition de l'art*, Jacqueline Chambon, 1998

Salvini Roberto, *Pure visibilité et formalisme dans la critique d'art du XIXème siècle*, Klincksieck, 2000

Épistémologie et politique – Recherches en Proche et Moyen-Orient

Semestres 1 et 2

Séminaire libre mensuel

Collectif / Béatrice Rettig (LLCP-Paris 8), Amir Kianpour (LLCP-Paris 8), Mansur Tayfuri (LLCP-Paris 8), Naji El Khatib (Institut Medfil), Sonia Dayan-Herzbrun (Paris 7 / Institut Medfil), Marina Nebbiolo di Castri (Institut Medfil), Valentin Schaepelynck (Experice-Paris 8), Engin Sustam (Experice-Paris 8), Somayeh Rostampour (GTM-Paris 8), Hassan Koç (Académie des Sciences sociales de Mésopotamie), Hawjin Amin (Centre de recherche Sorhawardi / Université de Souleymanieh), Morad Farhadpour (Institut Porsech).

Le point de départ de ce séminaire est dans les expressions de théories voyageuses qui, là où une chaîne conceptuelle faisait défaut (exils, guerres, et déplacements, situations de subalternisation dans la vie, le droit, et la langue, séparations), s'écrivent en une cartographie de récits où énoncés et énonciations ne peuvent être disjoints. Ces récits sont les syntagmes concrets issus de la rencontre, des formes de vie, de leur persistance, et la forme de leur historicité. Par ailleurs, les conflits qui traversent le Proche et Moyen-Orient aujourd'hui ne sont pas dissociables de l'histoire des accords Sykes-Picot. Il est également nécessaire de les aborder à partir d'une analyse plus large des conditions de la globalisation, cet autre nom de la colonisation, dans ses dimensions politiques, sociales, économiques, etc. C'est depuis un décentrement constant, un décentrement dont dérive une différence dans laquelle s'inscrivent les autres noms de l'histoire, que pourraient se dire les formes nouvelles possibles du politique. De là, le séminaire réunit des démarches de recherche en Proche et Moyen-Orient dans la globalisation, qui portent sur les nouvelles formes d'agir politique et les productions théoriques du post-national, les généalogies de la violence et les langages de la mémoire, la construction des appartenances multiples, l'expérience des frontières, et les politiques des savoirs et de la traduction.

Il confronte un corpus élargi dans les sciences humaines et sociales vers les Art & Média et les études politiques et décoloniales dans un contexte d'échange international.

Sur Internet : <https://seminairepo.hypotheses.org>

AVERTISSEMENT

LES HORAIRES DES COURS PEUVENT ÊTRE MODIFIÉS EN FONCTION DE
L'ATTRIBUTION DES SALLES. CONSULTER LE PLANNING À LA RENTRÉE
UNIVERSITAIRE, LE TABLEAU D'AFFICHAGE FAIT FOI.

Illustration de couverture :
Johannes Vermeer, L'Astronome, 1668
Musée du Louvre, Paris